



Un informe para una academia

“Tablas de valoración para
la creación en
[el Departamento de]
Arte”

Informe por Lucas Ospina

El actor austriaco Karl Mekat como mono en la obra
Un informe para una Academia basada en el cuento de
Franz Kafka



www.flickr.com/bernardoferreyro

El estado del arte en el estado de las artes y humanidades

Revisión de los documentos de otros Departamentos y programas de la universidad para posibles cruces, complementos o unificación con los productos del Departamento de Arte

1.

Humanidades Digitales

Este aparte de recomendaciones puede ser útil para el Departamento de arte >

En 2012 la revista *Journal of Digital Humanities*, en el cuarto número del año, en su primer año de existencia, publicó un dossier dedicado al tema de la evaluación de la investigación digital. Los artículos discuten el alcance del problema, las dificultades para la evaluación en el campo y las medidas que se pueden tomar al respecto. Algunas de las recomendaciones de Todd Presner en dossier han sido contemplados en esta propuesta de valoración y se resumen a continuación: 1) el trabajo debe evaluarse en el medio en el que fue producido; 2) el rigor académico se debe evaluar en relación a cómo contribuye el trabajo al avance del estado del arte de los campos con los que dialoga; 3) los proyectos digitales debe ser revisados por pares académicos en los campos en cuestión que puedan evaluar la contribución del mismo y situarlo en el ecosistema intelectual relevante; 4) los proyectos digitales pueden tener un impacto en campos diversos dentro de la academia, en instituciones culturales y en el público general; 5) la experimentación y la prueba y error son partes inherentes de los proyectos digitales en las humanidades, las ciencias sociales y la artes y se deben reconocer (Presner, 2012.)

Todas las categorías de posibles productos pueden ser útiles para el Departamento de arte >

Ejemplos de posibles productos

Producto	Descripción
Archivo digital	Repositorio que almacena una o más colecciones de información digital sobre objetos relevantes a las disciplinas de las humanidades y las ciencias sociales con el objetivo de proveer acceso a largo plazo a la información.
Visualización de datos	Las visualizaciones de información son métricas expresadas como gráficas que permiten que grandes cantidades de datos históricos y culturales sean representados en forma gráfica de manera que revelen patrones, anomalías, y otras características de los datos en forma eficiente.
Curaduría digital	Exposición digital de fuentes primarias y objetos digitales, curados y con estructura de metadatos.
Conjunto de datos	Conjunto de datos sobre temas de las humanidades y las ciencias sociales en acceso abierto para ser reutilizados para investigación y visualización
Plataforma/herramienta digital/App	Recurso digital para apoyar la creación de proyectos digitales en humanidades; herramienta para facilitar el trabajo de investigación en humanidades; aplicación de divulgación de temas humanísticos.
Libro digital / narrativa digital	Libro digital-narrativa digital con elementos audiovisuales, interactivos, narrativas hipertextuales, inmersivas, virtuales y/o aumentadas, resultado o parte de un proyecto de investigación/creación en las humanidades y/o las ciencias sociales
Proyectos de humanidades públicas digitales	Proyectos colaborativos con comunidades de voluntarios para la transcripción, anotación, catalogación, grabación, recopilación, etc, de fuentes primarias; proyectos de apropiación de objetos culturales, trabajos de investigación, que involucren herramientas

	digitales, alfabetización digital y/o medios digitales
Edición crítica digital	Edición digital de textos literarios y/o históricos y/o aplicación de metodologías de análisis de texto (marcado de texto, TEI), herramientas para anotaciones semánticas
Reconstrucciones 3D	Reconstrucciones en tercera dimensión de objetos de patrimonio cultural para proyectos de investigación y/divulgación
Metodología de trabajo digital	Diseño, recomendación, flujo de trabajo o instrumento metodológico para investigación y/o divulgación en proyectos de humanidades

La propuesta de evaluación, sobre todo en lo referente a Estándares, acceso abierto y reusabilidad y Repercusión académica y/o social pueden ser útiles para el Departamento de arte. A la vez, el uso de los tres criterios Desarrollo, Cualidades e Impacto y sostenibilidad pueden ser útiles para el Departamento de arte.

Propuesta de evaluación

II. Criterios de evaluación:

Los siguientes criterios son producto de una conversación amplia en la que han participado profesores y gestores de la Facultad de Artes y Humanidades, en particular de literatura, narrativas y en particular de humanidades digitales. También hicieron parte de la conversación profesores del departamento de historia.

Categorías	Tipo A	Tipo B	Tipo C
	Producto que cumpla con un puntaje entre 71 y 100	Producto que cumpla con un puntaje entre 41 y 70	Producto que cumpla con un puntaje entre 20 y 40 de los criterios

	de los criterios generales de valoración HD	de los criterios generales de valoración HD	generales de valoración HD
--	---	---	----------------------------

Criterios de valoración	Procentaje de valor
Criterio I. Desarrollo 20%	
a. Nivel de implementación	10%
b. Documentación	10%
	Total criterio I 20%
Criterio II. Cualidades 50%	
a. Contribución	30%
b. Estándares, acceso abierto y reusabilidad	20%
	Total criterio II 50%
Criterio III. Impacto y sostenibilidad 30%	
a. Repercusión académica y/o social	20%
b. Preservación digital y derechos de autor	10%
	Total criterio III 30%
	Total valoración 100%

Criterio I: Desarrollo

a. Nivel de implementación 10%

- Alto (6-10%). La funcionalidad y el diseño están implementados completamente. Existe una buena cantidad de datos (50% de lo esperado). Puede haber o no una etapa de publicación y evaluación del proyecto en donde el público objetivo ya ha tenido contacto con el producto.
- Medio (0-5%). El producto implementa las funcionalidades fundamentales del proyecto. Las plataformas, herramientas, metodologías e interfaces se encuentran en proceso de construcción. Los contenidos pueden encontrarse, pero en menor cantidad o pueden representar solo una muestra de lo que sería el contenido completo.

b. Documentación 10%:

Existen dos tipos de documentación¹:

¹ Sobre la documentación el documento de la AHDH anota: “La necesidad imperiosa de mostrar que los proyectos digitales representan una actividad intelectual con significativas implicaciones epistemológicas y metodológicas que trascienden su consideración como mera tarea técnica exige hacer evidente y visible el proceso de diseño y la conceptualización que subyace a toda investigación digital, así como los criterios utilizados en la toma de decisiones –académicas y tecnológicas-, a fin de reflejar la rigurosidad y la coherencia que han regido en su desarrollo y ejecución.”

- 1) De uso: documentación que provee información a los usuarios finales de producto sobre cómo usarlo y cómo acceder a sus funcionalidades (manual de uso, referencias técnicas, etc.).
 - 2) De proceso: información que hace transparente el proceso de reflexión y desarrollo del proyecto y los criterios que determinaron la toma de decisiones importantes del proyecto (esquemas de metadatos, diseños de flujos de trabajo, criterios para el diseño de interfaz, criterios de usabilidad y accesibilidad utilizados, documentación técnica). Se debe explicitar cómo se dieron las colaboraciones con otros (diseñadores, programadores) en la toma de decisiones técnicas y estéticas del proyecto.
- Suficiente (6-10%): existe documentación accesible de proceso y/o de uso del proyecto (según la naturaleza del proyecto). Los metadatos del proyecto están disponibles.
 - Insuficiente (0-5%): no hay acceso a información sobre las funcionalidades para usar la herramienta/recurso presentado o la información está incompleta. No hay información sobre el proceso: pruebas (con herramientas, con teoría), problemas y decisiones determinantes que se tomaron en el proyecto. No hay unos metadatos mínimos sobre el proyecto y sus objetos relacionados (título, créditos, estándares, citación, fecha)

Criterio II: Cualidades 50%

- a. Contribución 30%: la contribución entendida no solo como el desarrollo y creación de nuevas tecnologías, sino también como el uso de las ya existentes para producir interpretaciones nuevas u obtener resultados inéditos. Se valora si el proyecto contribuye a resolver un problema propio de una disciplina, área de conocimiento y/o problema social desde una perspectiva crítica y ética sobre el uso de la tecnología. Se valora el volumen de datos con los que trabaja el proyecto y el uso y desarrollo de técnicas computacionales, el diálogo entre diferentes disciplinas, la experimentación y documentación de flujos metodológicos inéditos con medios digitales y técnicas computacionales. Se valora también la capacidad del proyecto para elaborar narrativas nuevas a partir de la disposición, conexión, visualización, etc. de los contenidos.

Alto: 20-30%

Medio: 11-19%

Bajo: 0-10%

- b. Estándares, acceso abierto y reusabilidad 20%: uso de estándares digitales, reflexiones sobre su uso en proyectos similares y explicación de razones para mejorarlos, complementarlos y/o reemplazarlos. Los diseños, estándares², fuentes, bases de datos, código, APIs, políticas, etc. usados por el proyecto están libremente disponibles (e.g. en repositorios GitHub o GitLab, en

² Para los datos en humanidades digitales, los estándares se han definido como: "normas y directrices codificadas para la creación, descripción y gestión de recursos digitales".(Gill y Miller, 2002). Ver también : Deborah Anderson, "Standards", en *Digital Humanities Data Curation*,

<https://guide.dhcurator.org/contents/standards/#:~:text=For%20digital%20humanities%20data%2C%20a,Gill%20and%20Miller%2C%202002>).

repositorios propios del proyecto).³ Se valora el carácter interoperable y reutilizable del conocimiento generado.

Alto: 14-20%

Medio: 8-13%

Bajo: 0-7%

Criterio III: Impacto y sostenibilidad 30%

- a. Repercusión académica y/o social 20%: adopción como modelo por parte de otros proyectos, participación en foros, congresos, talleres, etc. Vinculación con otros proyectos digitales, tráfico de usuarios si se trata de un proyecto web, número de visitantes y/o descargas de datos y número de citas del proyecto. De buscar un impacto social se valora además la capacidad del proyecto y de los resultados de la investigación para propiciar procesos con comunidades.

Alto: 14-20%

Medio: 8-13%

Bajo: 0-7%

- b. Preservación digital y derechos de autor 10%: los estándares y estrategias adoptadas permiten la conservación del proyecto a largo plazo garantizando la conservación y el acceso prolongado de los contenidos. El proyecto expresa claramente los permisos de acceso y reproducción de materiales digitales proyecto (licencias GPL, CC BY, CC BY-SA, etc).

Alto: 8-10%

Medio: 5-8%

Bajo: 0-4%

2.

Matriz del Centro de Periodismo, Historia del Arte y Literatura para artículos que NO entran dentro de los

³ Los principios del acceso abierto son esenciales para los proyectos de HD. El término "acceso abierto" se refiere a la eliminación de las barreras de precios y permisos para la investigación académica deben estar disponibles en Por ejemplo el proyecto

parámetros de revistas indexadas bajo el canon de Scopus

Los criterios pueden ser útiles para el Departamento de arte en la producción y publicación de artículos.

RESULTADO TRABAJO COLABORATIVO CEPER, HISTORIA DEL ARTE Y LITERATURA

Para la medición de producción en bases de datos, seguimos estos criterios y sistema de evaluación:

CRITERIOS	B	C	D
<u>PROTOCOLO</u> : la publicación exige evaluación de pares y es arbitrada anónimamente.	Dos pares anónimos y una selectividad del 50% o menos.* 25	Dos pares anónimos. 20	Un par anónimo. 15
<u>REPOSITORIOS</u> : la publicación está en múltiples bases de datos.	Está incluida en 4 repositorios por lo menos. 25	Está incluida en 3 repositorios por lo menos. 20	Está incluida en 2 repositorios por lo menos. 15
<u>RECONOCIMIENTO DE LA INSTITUCIÓN GESTORA</u> : la publicación está administrada o gestionada por una organización de trayectoria en los campos de trabajo de las artes y las humanidades, que impulsa conversaciones y comunidades académicas alrededor de estos mismos campos.	Está alojada o respaldada por organización o institución con más de 40 años de antigüedad y/o, en caso de que ésta sea una universidad, aparece en los primeros 100 lugares del QS ranking. 25	Está alojada o respaldada por una organización o institución con más de 20 años de antigüedad y/o, en caso de que ésta sea una universidad, aparece en los primeros 200 lugares del QS ranking para el área de humanidades. 20	Está alojada o respaldada por una organización/institución con más de 10 años de Antigüedad y/o, en caso de que ésta sea una universidad, aparece en los primeros 400 lugares del QS ranking para el área de humanidades. 15
<u>IMPACTO</u> : la publicación tiene efecto en la comunidad y contribuye a su transformación con un enfoque público. Aunque de influencia local y regional, sus hallazgos circulan internacionalmente.	Tiene alto impacto local y regional por su pertinencia en la conversación pública sobre cultura, sociedad y/o política y, así, está vinculada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Su red de	Tiene impacto medio local y regional y está vinculada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Su red de circulación cubre por lo menos 3 espacios internacionales, con una difusión que	Tiene impacto medio local y regional y está vinculada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Su red de circulación cubre por lo menos 3 espacios internacionales, con

	circulación cubre por lo menos 5 espacios internacionales, con una difusión que visibiliza los aportes a nivel mundial, fomentando, además, comunidades y diálogos sobre los campos las artes y las humanidades. 25	visibiliza los aportes a nivel mundial, fomentando, además, comunidades y diálogos sobre los campos las artes y las humanidades. 20	una difusión que visibiliza los aportes a nivel mundial, fomentando, además, comunidades y diálogos sobre los campos las artes y las humanidades. 15
--	---	---	--

* Para HD, Narrativas y Periodismo, acompañamiento cercano editorial y/o arbitraje abierto y transparente.

Esta es una matriz ponderada, donde uno de los criterios vale más que los otros dos. La suma de los puntos totales está en el rango de 60 a 100. Dependiendo del nivel de cumplimiento del artículo de cada criterio, se asigna la puntuación y se clasifica el producto, considerando estos rangos:

B	100 - 87
C	86 - 73
D	72 - 60

3.

Matriz de valoración de la creación de Literatura y Humanidades

La valoración puede ser útil para el Departamento de arte.

Valoración de la creación	Existencia	Envergadura*	Circulación y visibilidad**	Impacto y difusión***	Total
----------------------------------	------------	--------------	-----------------------------	-----------------------	--------------

Libro de creación	ISBN, ISSN, dirección URL	Capítulo o fragmento de libro: 5 puntos Libro: 15 puntos	Internacional: 15 puntos Nacional: 10 puntos Local: 5 puntos	4 o más eventos: 15 puntos 2-3 eventos: 10 puntos 1 evento: 5 puntos	A: 25 puntos en adelante B: 20-15 puntos C: 10 puntos
Obra dramática	ISBN, folleto de mano, programación o afiche, dirección URL	Fragmento de obra dramática: 5 puntos Obra completa: 15 puntos	Internacional: 15 puntos Nacional: 10 puntos Local: 5 puntos	4 o más eventos: 15 puntos 2-3 eventos: 10 puntos 1 evento: 5 puntos	A: 25 puntos en adelante B: 20-15 puntos C: 10 puntos
Traducción (de los anteriores)	ISSN, ISBN, dirección URL	Traducción de fragmento: 5 puntos Traducción de libro: 15 puntos	Internacional: 15 puntos Nacional: 10 puntos Local: 5 puntos	4 o más eventos: 15 puntos 2-3 eventos: 10 puntos 1 evento: 5 puntos	A: 25 puntos en adelante B: 20-15 puntos C: 10 puntos
Montaje teatral	Folleto de mano, programación o afiche	Montaje de fragmento de obra: 5 puntos Obra completa: 15 puntos	Internacional: 15 puntos Nacional: 10 puntos Local: 5 puntos	4 o más eventos: 15 puntos 2-3 eventos: 10 puntos 1 evento: 5 puntos	A: 25 puntos en adelante B: 20-15 puntos C: 10 puntos
Obra audiovisual	Ficha técnica, dirección URL	Corto= 5 puntos Medio= 10 puntos Largo= 15 puntos	Internacional= 15 puntos Nacional= 10 puntos Local= 5 puntos	4 o más eventos= 15 puntos 2-3 eventos= 10 puntos 1 evento= 5 puntos	A= 25 puntos en adelante B= 20-15 puntos C= 10 puntos

* Quedan excluidas las auto-publicaciones.

** Para cambiar de categoría consideraremos reediciones y traducciones.

*** Por evento se entiende reseña, artículo, cita, tesis, ponencia, presentación, entrevista, nota de prensa, conferencia, conversatorio, lectura pública y premio.

4. Centro de Periodismo

Se adjunta, en formato Excel, la tabla propuesta por el Centro de Periodismo. La valoración puede ser útil para el Departamento de arte pues muchas de las categorías son afines a desarrollos, sobre todo, en el área de comunicación y digital (Creación Periodística, Creación Narrativa Digital, Herramienta Digital, Prototipo, Archivo Digital, Curaduría de Narrativa de medios)

5. Música

Se adjuntan, en formato Excel, las tablas de valoración propuestas Música. La valoración puede ser útil para el Departamento de arte pues muchas de las

categorías son afines a desarrollos, sobre todo, en el área de arte sonoro.

6. Historia del Arte

La valoración puede ser útil para el Departamento de arte para actividades relacionadas con curaduría.

PARTE III: CURADURÍAS DE EXPOSICIÓN

Consideraciones preliminares

Una exposición fruto de una curaduría de **investigación** se entiende en el Departamento de Historia del arte como un producto en sí mismo. Es decir, independientemente a que la exposición esté o no acompañada por un catálogo o libro, la exposición se considerará y calificará como un producto de investigación (ver parte I de este documento)

Al tener presente que una de las formas en las que se construye y difunde nuevo conocimiento en nuestra disciplina es por medio de las exposiciones fruto de curadurías de investigación, éstas pueden ser calificadas con la máxima calificación (A).

Criterios de calificación

Los criterios para calificar una exposición fruto de una curaduría de exposición son:

a). Institución/Lugar en el que se presenta la exposición. Este criterio mide la visibilidad que tiene la exposición. Esto tiene implicaciones directas en el número de personas que la visitan, en su difusión y, por ende, en el impacto que puede llegar a tener no sólo en la disciplina, sino en esferas mucho más amplias (sociales, políticas, etc.)

b). Tiempo de investigación. Se deberá tener en cuenta si la exposición es producto de una investigación de largo alcance o de corto alcance.



Micos como jueces del arte, 1889, Gabriel von Max

Las tablas

Versión 31 de agosto, 2020

Departamento de Arte.

VALORACIÓN DE PRODUCTOS DE CREACIÓN

Introducción:

El Departamento de Arte cuenta con una tipología de productos muy variada que va desde producciones de creación de obra artística en diversos medios tanto tradicionales como contemporáneos hasta productos de creación en mediación que están orientados a proyectos que miran, analizan y crean operaciones que le dan sentido al arte a la luz de una amplia mezcla de enfoques; la escena cultural, la producción del arte y sus espacios de circulación, el mercado del arte, la relación del arte con el ámbito social entre otros. En este sentido las formas de valoración deben poder medir de manera diferenciada tanto los productos en creación artística como a los productos de creación en mediación pues sus características específicas lo justifican. Por esta razón el Departamento de Arte diferencia, valora y propone visibilizar estas dos modalidades de producción en creación en Arte.

Para efectos de la categorización se recomienda que sea el profesor quien decida la naturaleza del producto que ha realizado y a cuál de las dos tablas de valoración de productos de creación del Departamento de Arte considera someterlo. Las tablas de valoración de productos del Departamento, no restringen la posibilidad de que el profesor pueda presentar –si la naturaleza del producto es consecuente– productos tipo libros y capítulos de libro, al reglamento de clasificación y valoración de libros y capítulos de libro de la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad de los Andes.

I. VALORACIÓN PRODUCTOS DE CREACIÓN ARTÍSTICA

<u>PRODUCTOS CREACIÓN ARTÍSTICA</u>		<u>DEPARTAMENTO DE ARTE</u>	
TIPOS	-Pintura -Escultura -Dibujo -Grabado -Fotografía -Cerámica -Instalación (videoinstalación, instalación sonora, instalación lumínica) -Libro Arte*	-Obra de Ilustración -Comic - Fotonovela - Fanzine -Video experimental -Video documental -Animación -Performance -Obra Intermedial -Multimedia Escénica	-Arte Electrónico -Arte Sonoro -Web Art -Video Mapping -Arte relacional -Arte in Situ -Arte proyectual -Arte procesual -Otros
ROLES	-Autor -Colectivo de Artistas -Participante equipo de realización de la obra -Productor -Director		
PRUEBA EXISTENCIA	-Enlace a página de internet -Enlace a página personal -Catálogo de la exposición -Registro del evento o exposición -Carta de certificación del lugar de exhibición y/o folleto de mano, tarjeta de invitación, programa o afiche del evento -Copia de carátula y código de barras para CD -Copia de carátula y código de barras para DVD		
MODALIDAD PRESENTACIÓN PÚBLICA	-Exposición individual -Exposición colectiva -Exposición digital -Presentación escénica -Proyección audiovisual	-Presentación radial -Presentación televisiva -Publicación Libro arte -Publicación ilustrada	-Publicación de CD o DVD -Publicación Web -Concierto -Presentación autogestionada
CATEGORÍAS	A	B	C
	Obra de creación o Proyecto con presentación pública que cumpla con un puntaje entre 80 y 100 de los criterios generales de categorización de Arte.	Obra de creación o Proyecto con presentación pública que cumpla con un puntaje entre 60 y 79 de los criterios generales de categorización de Arte.	Obra de creación o Proyecto con presentación pública que cumpla con un puntaje entre 20 y 59 de los criterios generales de categorización de Arte.
CRITERIOS DE CATEGORIZACIÓN	I. Cualidades. 60% a. Aspectos conceptuales. b. Aspectos formales. c. Dimensión del proyecto. II. Circulación y recepción. 30% a. Circulación. b. Recepción. III. Vínculos académicos e institucionales. 10% a. Vínculos académicos. b. Apoyo interno o externo.		
PRODUCCIÓN PROMEDIO CREADOR	- Un producto categoría A o B cada tres años - Un producto de categoría C cada dos años		

Actualización 2022: *Productos como fanzine, comic, fotonovela y libro arte, se se clasifican según su tipología y su forma de presentación pública. a) si tienen un proceso editorial se clasifican en la tabla de valoración de Creación literaria del Departamento de Literatura. b) Si su forma de presentación pública es una exposición se clasifican con la tabla de creación artística del Departamento de arte.

CRITERIOS:

Los criterios de valoración son tres y cada uno tiene un conjunto de variables:

Criterios de valoración	Porcentaje de valor
Criterio I. Cualidades	
Variable a. Aspectos conceptuales	20%
Variable b. Aspectos formales	20%
Variable c. Dimensión del proyecto.	20%
	Total criterio I 60%
Criterio II. Circulación y recepción.	
Variable a. Circulación	20%
Variable b. Recepción crítica	10%
	Total criterio II 30%
Criterio III. Vínculos académicos e institucionales.	
Variable a. Vínculos académicos	4%
Variable b. Apoyo interno o externo	6%
	Total criterio III 10%
	Total valoración 100%

1. Cualidades.

Este criterio valora aspectos cualitativos de la obra o proyecto.

Puntaje máximo: 60 puntos.

a. Aspectos conceptuales.

20 puntos máximo

¿La obra o conjunto de obras explora conceptos, perceptos (*ideas sensibles*) o temáticas de manera profunda, crítica, reveladora, creativa o innovadora?

No	Bajo		Medio		Alto		Puntaje
0	1	9	10	17	18	20	

¿Cuáles?: _____

b. Aspectos formales.

¿La obra o conjunto de obras posee cualidades formales sobresalientes en su estructura interna, manejo de los medios involucrados, manejo del espacio, tiempo, procesos, contextos, materiales, línea, color, narrativa, cuerpo, sonido, imagen, movimiento, luz, etc?

20 puntos máximo

No	Bajo		Medio		Alto		Puntaje
0	1	9	10	17	18	20	

¿Cuáles?: _____

c. Dimensión del proyecto.

¿La obra o conjunto de obras resolvió metas o retos de alta exigencia o complejidad a nivel conceptual, de resolución técnica o en la cantidad de trabajo invertido que involucraron un esfuerzo significativo en su proceso de realización?

20 puntos máximo

No	Bajo		Medio		Alto		Puntaje
0	1	9	10	17	18	20	

¿Cuáles?: _____

2. Circulación y Recepción:

Este criterio valora aspectos de la circulación y recepción crítica de la obra o proyecto.

Puntaje máximo: 30 puntos.

a. Circulación.

20 puntos máximo

¿El lugar, modalidad de presentación pública de la obra o conjunto de obras y su circulación se hace en un espacio, contexto o medio que ofrece visibilidad, tiene impacto de carácter comunitario, local, regional, nacional o internacional, tiene prestigio y/o es pertinente para las características de la(s) obra(s)?

Nota: Estas variables no tienen que existir simultáneamente para ser evaluadas. Por ejemplo, pueden existir lugares pertinentes para la obra que no necesariamente tienen prestigio institucional y ambas pueden tener un puntaje similar que se puede evaluar independientemente.

No	Bajo		Medio		Alto		Puntaje
0	1	9	10	17	18	20	

¿Porqué?: _____

b. Recepción.

¿La recepción de la obra o conjunto de obras incluye reseñas, artículos, capítulos de libro, libros, textos de catálogo escritos por terceros, citas, tesis, ponencias, entrevistas, conversatorios relacionados con la obra, premios o distinciones, hace parte de colecciones de arte de renombre o memorias que incluyan testimonios de su impacto?

No	Bajo		Medio		Alto		Puntaje
0	1	3	4	7	8	10	

¿Cuales? _____

3. Vínculos académicos e institucionales:

Puntaje máximo: 10 puntos.

Este criterio valora la forma en que las obras de los profesores se vinculan a procesos de formación docente o estimulan la formación de estudiantes en creación. También

valora los vínculos con otras universidades o instituciones en términos de los apoyos económicos que recibió la obra o proyecto para su realización o su circulación pública.

a. Vínculos académicos

¿La obra o conjunto de obras durante su realización ha involucrado la participación y formación de estudiantes en algún momento de su proceso de realización, ha incidido en la creación de nuevos cursos a nivel de pregrado o postgrado o ha involucrado interacción con participantes de otras disciplinas o de otras universidades para su realización?

4 puntos máximo.

No	Si
0	4

b. Apoyo interno o externo.

¿La obra o conjunto de obras ha recibido bolsas de trabajo o financiación u otros tipos de apoyos de la Universidad de los Andes o de otras universidades o instituciones culturales externas como respaldo a la calidad de sus propuestas?

6 puntos máximo.

No	Si
0	6

II. VALORACIÓN PRODUCTOS DE CREACIÓN EN MEDIACIÓN

Los productos de *creación en mediación* son el resultado de un proceso de investigación-creación cuya naturaleza implica una dinámica transformadora, sistémica y relacional; por esta razón tienen un carácter abierto y no están sujetos a un marco o espacio temporal predeterminado. Los productos de mediación están orientados a proyectos que miran, analizan y crean operaciones que le dan sentido al arte a la luz de una amplia mezcla de enfoques; la escena cultural, la producción del arte y sus espacios de circulación, el mercado del arte, la relación del arte con el ámbito social entre otros, que potencia y precisa el cruce de varias formas de pensamiento. Hemos llamado a este tipo de productos como mediación pues su naturaleza implica un espacio, un contexto o un medio que propicia la interpretación o presentación a un público o la interacción con un contexto específico, relacionando su naturaleza con un proyecto que propicia relaciones entre contenidos diversos. El reconocimiento de este tipo de productos se basa en la existencia de indicadores cualitativos o cuantitativos que den cuenta de las dinámicas de su proceso de realización y del producto final.

La figura autoral de estos proyectos se presenta como un especulador cultural, o un agente provocador que se vale de un medio específico dentro de las líneas de acción del área de proyectos del Departamento de arte: a) **curaduría y gestión cultural**; Las curadurías y los procesos de gestión como una posibilidad de mediación entre una obra y su público, o un proyecto y para quien se piensa o a quien se dirige. b) **escritura y crítica**; Los productos de crítica cumplen una labor mediadora entre las obras artísticas y el público al reflexionar e indicar aspectos de las mismas a través de la palabra. c) **patrimonio y conservación**; el trabajo de patrimonio realiza una mediación al valorar, preservar e indicar los productos culturales y pensarlos como un bien colectivo que merece ser conservado. d) **proyectos con comunidades específicas**; los proyectos con comunidades realizan una mediación simbólica que recoge su material de trabajo a partir de la visión del mundo de las personas con las que trabaja para propiciar procesos de afirmación identitaria. y e) **espacios del arte**; donde se contempla una reflexión y análisis de los espacios de circulación y difusión de las prácticas artísticas. Las actividades que se articulan a través de estas líneas abren posibilidades de creación de disidencia cultural que genera un sentido coherente de agenciamiento, que le permite al creador en mediación cultural pensar el contexto social, la esfera pública y las distintas manifestaciones culturales como un material de trabajo expandiendo su campo de acción, indicando aspectos de la realidad circundante, facilitando procesos simbólicos colectivos, creando puentes intersubjetivos y propiciando transformaciones en la forma que nos percibimos como sociedad.

PRODUCTOS DE CREACIÓN EN MEDIACIÓN		DEPARTAMENTO DE ARTE	
TIPOS DE PRODUCTOS*	-Curaduría -Proyecto curatorial -Co-curaduría de exposición -Proyecto de gestión	-Proyecto cultural con comunidades -Ejercicio de participación ciudadana -Organización de eventos (congresos, encuentros, jornadas, escuelas, simposios, workshops, redes) -Proyectos de creación de públicos	-Creación y desarrollo de iniciativas grupales de mediación, creación o investigación (semilleros, grupos, redes) -Creación de bancos de imágenes o archivos - Manual - Entradas en catálogos de exposición - Ensayo en catálogo de exposición - Ensayo en memoria de congreso - Compilaciones - Archivo digital - Curaduría digital - Bases de datos - Herramienta digital
TIPOS DE SUBPRODUCTOS* (en inglés Hyproduct) *El subproducto es considerado un derivado del producto anterior.	-Itinerancia de exposición -Catálogo de exposición -Ejercicio de participación ciudadana y/o sus derivados		
ROLES	-Autor -Co-autor		
PRUEBA EXISTENCIA	-Enlace a página de internet -Enlace a página personal -Catálogo de la exposición -Registro del evento o exposición -Registro fotográfico del trabajo con comunidades -Registro videográfico del trabajo con comunidades -Carta de certificación del lugar de exhibición y/o folleto de mano, tarjeta de invitación, programa o afiche del evento -Copia de carátula y código de barras para CD -Copia de carátula y código de barras para DVD		
MODALIDAD PRESENTACIÓN PÚBLICA	-Exposición -Publicación Libro -Impresión -Publicación ilustrada -Evento -Lanzamiento	-Publicación de CD o DVD -Publicación Web -Presentación autogestionada -Proyección de registro videográfico	
CATEGORÍAS	A	B	C
	Proyecto con presentación pública que cumpla con un puntaje entre 80 y 100 de los criterios generales de	Proyecto con presentación pública que cumpla con un puntaje entre 50 y 79 de los criterios generales de	Proyecto con presentación pública que cumpla con un puntaje entre 20 y 49 de los criterios generales de

***Actualización 2022:** los productos como reseña, crítica, entrevista, artículo en publicación seriada, columna de opinión, se registran como otra producción bibliográfica, o se usa la tabla de Ceper para hacer la valoración, si el medio de publicación es periodístico.

	categorización de Arte.	categorización de Arte.	categorización de Arte.
CRITERIOS DE CATEGORIZACIÓN	I. Cualidades. 40% a. Aspectos conceptuales y metodológicos b. Aspectos formales, procesuales o de interacción. c. Dimensión del proyecto. II. Circulación y recepción. 30% a. Circulación. b. Recepción. III. Vínculos académicos e institucionales. 30% a. Vínculos académicos. b. Financiación interna o externa.		
PRODUCCIÓN PROMEDIO CREADOR	- Un producto categoría A o B cada tres años - Un producto de categoría C cada dos años		

CRITERIOS:

Los criterios de valoración son tres y cada uno tiene un conjunto de variables:

Criterios de valoración	Porcentaje de valor
Criterio I. Cualidades	
Variable a. Aspectos conceptuales y metodológicos	10%
Variable b. Aspectos formales, procesuales o de interacción	15%
Variable c. Dimensión del proyecto.	15%
	Total criterio I 40%
Criterio II. Circulación y recepción.	
Variable a. Circulación	20 %
Variable b. Recepción	10 %
	Total criterio II 30%
Criterio III. Vínculos académicos e institucionales.	
Variable a. Vínculos académicos	15%
Variable b. Financiación interna o externa	15%
	Total criterio III 30%
	Total valoración 100%

1. Cualidades.

Este criterio valora aspectos cualitativos del producto o proyecto.

Puntaje máximo: 40 puntos.

a. Aspectos conceptuales y metodológicos

¿El producto o proyecto explora conceptos, perceptos (*ideas sensibles*), metodologías de mediación cultural o temáticas de manera profunda, crítica, reveladora, creativa o innovadora?

10 puntos máximo.

No	Bajo		Medio		Alto		Puntaje
0	1	3	4	6	7	10	

¿Cuáles?: _____

b. Aspectos formales, procesuales o de interacción.

¿El producto o proyecto posee cualidades formales, conceptuales, procesuales, o de interacción con un contexto que sean sobresalientes?

15 puntos máximo.

No	Bajo		Medio		Alto		Puntaje
0	1	3	4	9	10	15	

¿Cuáles?: _____

c. Dimensión del proyecto

¿El producto o proyecto resolvió metas o retos de alta exigencia o complejidad a nivel conceptual, procesual, de interacción o implicó una cantidad significativa de tiempo de trabajo para su realización o produjo subproductos pertinentes a los lineamientos del proyecto?

15 puntos máximo

No	Bajo		Medio		Alto		Puntaje
0	1	3	4	9	10	15	

¿Cuáles?: _____

2. Circulación y Recepción:

Este criterio valora aspectos de la circulación y recepción crítica de la obra o proyecto.

Puntaje máximo: 30 puntos.

a. Circulación.

¿La circulación del producto o proyecto se hace en un espacio, contexto o medio que ofrece visibilidad, tiene impacto de carácter comunitario, local, regional, nacional o internacional, tiene prestigio o es pertinente para las características conceptuales del mismo?

20 puntos máximo

Nota: Estas variables no tienen que existir simultáneamente para ser evaluadas. Por ejemplo, pueden existir espacios pertinentes para un proyecto que no necesariamente tienen prestigio institucional y ambas pueden tener un puntaje similar que se puede evaluar independientemente.

No	Bajo		Medio		Alto		Puntaje
0	1	10	11	18	19	20	

¿Por qué?: _____

b. Recepción.

¿El producto o proyecto incluye una recepción académica o pública que pueda verificarse a partir de reseñas, artículos, capítulos de libro, libros, citas, tesis, ponencias, conversatorios, distinciones, entrevistas o memorias que incluyan testimonios de su impacto?

10 puntos máximo

No	Bajo		Medio		Alto		Puntaje
0	1	3	4	7	8	10	

¿Cuales? _____

3. Vínculos académicos e institucionales:

Puntaje máximo: 30 puntos.

Este criterio valora la forma en que los productos o proyectos de los profesores se vinculan a procesos de formación docente y/o cuentan con la participación de estudiantes. También valora los vínculos con otras universidades o instituciones en términos de los apoyos económicos que ha recibido el proyecto para su realización.

a. Vínculos académicos.

¿El producto o proyecto ha involucrado durante su realización la participación y/o formación de estudiantes durante el proceso de realización?

15 puntos máximo.

No	Si
0	10

¿El producto o proyecto involucró la interacción con participantes de otras disciplinas o de otras universidades para su realización?

No	Si
0	5

b. Apoyo interno o externo.

15 puntos máximo.

¿El producto o proyecto ha recibido apoyo mediante bolsas de trabajo o financiación de la Universidad de los Andes o de otras universidades o instituciones culturales externas como respaldo a la calidad de sus propuestas?

No	Si
0	15