**PROPUESTA DE CLASIFICACION DE CAPITULOS DE MEMORIA / PROCEEDING**
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Como parte del compromiso de la Vicerrectoria de Investigaciones, de continuar evolucionando el nuevo modelo de clasificación de productos de investigación de la Universidad, este documento presenta una propuesta de clasificación de capítulos en memoria de eventos / proceedings.

En los últimos años, dadas las dinámicas de divulgación del conocimiento científico, los proceedings o capítulos en memorias han pasado de ser reconocidos como un producto de divulgación, a ser reconocidos como un producto de nuevo conocimiento, debido a que estos han comenzado a ser parte de los índices y base datos de citaciones, con niveles de citación iguales al de las revistas y en algunas áreas se han convertido en un mecanismo efectivo de comunicación de nuevo conocimiento dada su inmediatez.

Sin embargo, uno de los principales retos de esta clasificación consiste en poder separar un producto de nuevo conocimiento, de un resumen o artículo corto que se ha presentado en un evento científico. Por esta razón, este documento se divide en tres partes: la clasificación de categorías (cuartiles) de dichos productos, una aproximación al cálculo de la información histórica registrada en el sistema ACADEMIA y una propuesta de clasificación de este tipo de producto.

1. **CLASIFICACION EN CATEGORIAS**

La clasificación en categorías A, B, C y D que realiza la Universidad, en el caso de artículos de investigación, se realiza mediante la clasificación en cuartiles a partir de las citaciones normalizadas por áreas del conocimiento, que se calcula para cada revista. Así, un artículo publicado en una revista del primer cuartil (Q1) recibe la categoría A, y así sucesivamente.

Esta clasificación la realiza Scimago ([http//www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com)) e incluye 310 sub áreas del conocimiento y un total de 28.606 títulos (que incluyen revistas, proceedings y series de libros).

Para el cálculo de las categorías, se obtiene el índice SJR (impacto normalizado por área) de las revistas y para así asignarle a los proceedings un cuartil y categoría. El resumen de esta clasificación se presenta a continuación:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo** | **Q1** | **Q2** | **Q3** | **Q4** | **Total general** |
| Book serie | 92 | 123 | 172 | 315 | 702 |
| Conference and proceeding | 134 | 381 | 947 | 3215 | 4677 |
| Journal | 6660 | 5906 | 5545 | 5104 | 23215 |
| **Total general** | **6886** | **6410** | **6664** | **8634** | **28594** |

A nivel de áreas del conocimiento, la clasificación se presenta a continuación. Vale la pena mencionar que en algunos casos los proceedings se encuentren clasificados en más de un área del conocimiento, en cuyo caso, la clasificación aplica un criterio de favorabilidad para asignarle el cuartil/categoría más alto:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Área del conocimiento** | **Q1** | **Q2** | **Q3** | **Q4** | **Total general** |
| Computer Science | 104 | 234 | 545 | 1914 | 2797 |
| Engineering | 30 | 156 | 402 | 1175 | 1763 |
| Energy |  | 15 | 83 | 197 | 295 |
| Social Sciences | 5 | 14 | 41 | 206 | 266 |
| Mathematics | 5 | 10 | 32 | 212 | 259 |
| Earth and Planetary Sciences |  | 3 | 29 | 178 | 210 |
| Materials Science | 2 | 4 | 23 | 174 | 203 |
| Physics and Astronomy | 1 | 4 | 21 | 175 | 201 |
| Business, Management and Accounting | 1 | 1 | 8 | 120 | 130 |
| Chemical Engineering |  | 3 | 5 | 114 | 122 |
| Environmental Science |  |  | 4 | 106 | 110 |
| Medicine |  | 4 | 11 | 58 | 73 |
| Decision Sciences |  | 6 | 10 | 55 | 71 |
| Agricultural and Biological Sciences |  |  | 2 | 27 | 29 |
| Arts and Humanities | 8 | 7 | 7 | 7 | 29 |
| Biochemistry, Genetics and Molecular Biology |  | 1 | 2 | 24 | 27 |
| Health Professions | 3 |  | 3 | 18 | 24 |
| Chemistry |  |  | 2 | 10 | 12 |
| Economics, Econometrics and Finance |  |  | 1 | 7 | 8 |
| Neuroscience |  |  | 1 | 5 | 6 |
| Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics |  |  |  | 2 | 2 |
| Immunology and Microbiology |  |  |  | 2 | 2 |
| Veterinary |  |  |  | 1 | 1 |
| Multidisciplinary |  |  |  | 1 | 1 |
| Psychology |  |  | 1 |  | 1 |
| Dentistry |  |  |  | 1 | 1 |

1. **CLASIFICACION EN ACADEMIA**

Posterior a la identificación de la clasificación de proceedings, se procedió a hacer un análisis del registro y calidad de información de los productos en el sistema ACADEMIA. Una de las principales dificultades de dicho cruce consistió en que solo 492 proceedings (10%) registrados en Scimago tienen algún tipo de identificador como ISSN/ISBN, lo cual no hizo posible la tarea de cruce con la información del sistema.

Como alternativa, se intentó realizar el cruce empleando el nombre del evento, mediante un algoritmo de similitud de texto. Sin embargo, nuevamente, los resultados de la tarea fueron muy bajos. De aproximadamente 5300 capítulos de memoria registrados en ACADEMIA, se tuvo un match con 136 proceedings de la clasificación (con porcentaje de similitud del 90%), lo cual da un 2.5% de porcentaje de cruce.

Adicionalmente, hay que tener en cuenta que algunos eventos se realizan anualmente (Ej: IEEE Computer Vision conference 2014, IEEE Computer Vision conference 2015, etc) y aunque el indicador Scimago se calcula año a año, se emplearía nuevamente el criterio de favorabilidad para clasificar los diferentes eventos, así como para clasificar eventos muy recientes o del mismo año, que no cuenten con el indicador calculado.

En resumen, por las razones expuestas, el cruce y asignación automática de la clasificación como se realiza con los artículos de investigación no sería posible.

1. **PROPUESTA**

A partir de la propuesta de clasificación presentada se puede resumir que es totalmente posible dicha clasificación. Sin embargo, sería necesario que las facultades fueran las responsables de asignarle la clasificación a estos productos a través del sistema ACADEMIA.

Dicha asignación de una categoría debe contar como criterio de validez que el producto publicado en el proceeding no sea un resumen y que la participación en el evento haya contado con algún tipo de revisión por pares. Es decir que si hay revisión por pares, el proceeding Q! Sería clasificado como producto A y así succesivamente.