

Acta No. 109, reunión del Comité CIC

Centro de Investigación y Creación CIC
Facultad de Artes y humanidades
Universidad de los Andes

El Comité CIC de la Facultad de Artes y Humanidades se reúne para repartir los fondos del Tercer Corte de la Convocatoria Cerrada 2019. Se hacen tres anotaciones: una sobre la Semana de las Artes y Humanidades 2020, una sobre el lanzamiento de la Gaceta CIC No. 5 y una sobre la Convocatoria para proyectos con el BADAC y la Revista 070.

Lunes 21 de octubre, 2019. 12:30 p.m.

Participantes:

Darío Velandia (representante de Historia del Arte), Margarita Jiménez (representante de Arte), Armando José Fuentes (representante de Música), Sandra Sánchez (representante del Ceper), Maria Cândida Ferreira (representante de Humanidades y Literatura), David Solodkow (Director de Investigación y Creación), Ana Malaver (gestora administrativa de proyectos) y Alejandro Giraldo (gestor de investigación).

Relatoría:

David Solodkow, director del CIC, da inicio a la reunión. Le da la palabra a Alejandro Giraldo, gestor de investigación, para que hable sobre la Semana de las Artes y las Humanidades. Giraldo les pide a los representantes que envíen las propuestas de cada departamento a más tardar el lunes 16 de diciembre. También les pide que envíen, junto con los requerimientos y los eventos, un párrafo de descripción y una imagen para usar en las piezas publicitarias. Además, Solodkow les recuerda a los asistentes sobre el evento del 7 de noviembre, en el que se lanzará el quinto número de la Gaceta CIC y habrá dos conversatorios organizados por Charlotte de Beauvoir y María Emma Wills. Invita a los miembros a que lleven a sus estudiantes. Luego de estos anuncios, Solodkow abre la discusión sobre las propuestas del tercer corte de la Convocatoria Cerrada 2019.

Tercer corte de la Convocatoria Cerrada 2019:

Solodkow comenta que, como no hubo postulantes a la Convocatoria de Traducciones 2019, los fondos disponibles para este tercer corte de la Convocatoria Cerrada son \$50.000.000 (30.000.000 presupuestados originalmente, y \$20.000.000 de Traducciones). El comité entonces discute cada proyecto, comenzando por el de **Charlotte de Beauvoir**, profesora asociada del Ceper. El proyecto de la profesora, cuyo título es “Anatomía de un fallo (podcast)”, trata de producir los tres primeros capítulos del podcast *Anatomía de un fallo*, que propone cubrir las historias humanas que se encuentran detrás de los fallos emblemáticos de la Corte Interamericana de los Derechos Humanos (CIDH). María Cândida Ferreira, representante al CIC por el Departamento de Humanidades y Literatura, pregunta por la necesidad de un monitor de investigación que haga una transcripción de los audios utilizados. Sandra Sánchez, representante al CIC por el Ceper, comenta que es una parte natural del proceso de producción de un podcast, y que es necesario para la edición y la posproducción del proyecto. Solodkow pregunta sobre la selección de los casos que la profesora propone para hacer su piloto. Darío Velandia, representante al CIC por el Departamento de Historia del Arte, propone que esta escogencia puede tener que ver con la posibilidad que le presentan estos casos para poder armar historias cuyo impacto le permita al podcast seguirse produciendo. Giraldo le recuerda al comité que esta propuesta resulta de un proyecto que le hace el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (que está adscrito a la CIDH) a la profesora de Beauvoir, con 12 casos que les interesa mostrar. De esos 12, la profesora escoge tres para hacer el piloto. Además, la profesora Sánchez anota que éste es el único proyecto que incluye participación estudiantil. El Comité CIC decide financiar la totalidad del proyecto con **\$15.000.000**.

A propósito del producto principal del proyecto, Velandia se cuestiona sobre la clasificación de este tipo de productos como productos exclusivos del ámbito de la creación. Solodkow comenta que, desde el CIC, se entiende que hay productos como este cuya naturaleza es necesariamente híbrida, es decir, cuyos procesos de producción involucran tanto investigación como creación. Giraldo recuerda que, en términos administrativos, esta hibridez de la producción sigue alineada con la clasificación de la Vicerrectoría de Investigación y Creación y, por ende, estos productos híbridos siguen considerándose como “creación”. A la vez, eso no significa que esta discusión no se pueda llevar a la mesa del Comité de Investigación y Creación de la universidad, como ya se ha hecho anteriormente. En ese sentido, Solodkow propone que, entre las actividades del año entrante, se forme un comité que revise la producción híbrida y proponga un modelo para presentarle a la Vicerrectoría de Investigación y Creación. María Margarita Jiménez, representante al CIC por el Departamento de Arte, propone llevar esta propuesta a los departamentos para que, desde ellos, se propongan aquellos productos cuya naturaleza es híbrida. Así pues, Solodkow propone que, entre los primeros temas que aborde el Comité en el 2020, sea la propuesta de este tema.

El comité continúa con la propuesta “Jilgueros (título temporal)” de **Juan Fernando Herrán**, profesor titular del Departamento de Arte. El proyecto pretende explorar la tradición de la cría y tenencia de pájaros jilgueros en la costa caribe colombiana, para tratar temas relacionados con la naturaleza y la apropiación de su belleza, y las nociones culturales sobre el territorio y el control. El proyecto busca investigar y desarrollar una serie de obras vinculadas con el tema. Jiménez comenta que el producto final del proyecto no es claro, pues Herrán propone hacer un proyecto audiovisual,

pero no da muchas pistas sobre cómo será este producto. Solodkow comenta que el grueso de la propuesta tiene que ver con el trabajo de campo y la exploración que llevaría el profesor para luego producir la obra. Propone que se apruebe el proyecto, pero que se le pida al profesor Herrán que explique más claramente la naturaleza del producto final que obtendrá en su proyecto para poder iniciar su ejecución. Los demás miembros del comité concuerdan y, así, se pre-aprueba el proyecto, con la totalidad de los fondos, contingente a la respuesta del profesor Herrera.

ADENDA: el comité aprobó la comunicación del profesor Juan Fernando Herrera, del martes 22 de octubre, con lo que se ratifica el presupuesto aprobado de **\$15.000.000**.

El siguiente proyecto que discute el comité es “Three women in the Tropics: Surrealism, Nature and Freedom.” de **María Clara Bernal**, profesora asociada del Departamento de Historia del Arte. Su proyecto busca apoyo para traducir un capítulo del libro en proceso “Three women in the Tropics: Surrealism, Nature and Freedom” para su posterior publicación con Pennsylvania State University. Giraldo hace la salvedad de que, cuando la profesora Bernal recibió la confirmación que requería para hacer esta traducción, la convocatoria del CIC dedicada a estos rubros ya había cerrado. Velandia comenta que, de todas formas, la Convocatoria Cerrada puede recibir estas solicitudes y la profesora Bernal presenta un proyecto sólido y cuyo producto será de alta calidad. El comité aprueba el proyecto con la totalidad del presupuesto solicitado: **\$3.000.000**.

El comité finaliza la discusión con el proyecto “Festival Pianissimo – Artista y jurado invitado” de **Mauricio Arias**, profesor asistente del Departamento de Música. En su proyecto, el profesor Arias pretende participar como concertista y como jurado en el Festival – Concurso Nacional Infantil y Juvenil Pianissimo de Medellín. Giraldo comenta que el profesor Arias contactó al equipo CIC para consultar si podía presentarse a la convocatoria y, así, costear el viaje al festival, en el que sería principalmente jurado. El equipo del CIC le comentó que, dado que no era un viaje que tendría como resultado un producto de creación, la propuesta no era procedente. El profesor Arias comentó, entonces, que entre las actividades del festival habría un concierto, y los gestores del CIC le recomendaron plantear el proyecto alrededor del concierto. Sin embargo, el profesor Arias no volvió a contactar con los gestores hasta la noche antes del cierre de la convocatoria (FECHA). Por esta razón, los gestores del CIC dejan a disposición del Comité la decisión de financiar o no la propuesta. Velandia agrega que la propuesta no está bien planteada en términos formales y Armando Fuentes, representante al CIC por el Departamento de Música, comenta que en general, el proyecto no está realmente en el marco de los términos de referencia de la convocatoria. El Comité CIC decide unánimemente **no financiar esta propuesta**.

Con los fondos repartidos, el Comité CIC finaliza la discusión sobre el tercer corte de la Convocatoria Cerrada. Sandra Sánchez propone, para la convocatoria contingente dirigida a proyectos con el BADAC y la revista 070, que se den 6 semanas para preparar y presentar las propuestas interesadas, puesto que es la primera vez que se lanza. El comité está de acuerdo con la propuesta de Sánchez.

A la 1:33 p.m., David Solodkow levanta la sesión.

A handwritten signature in black ink, enclosed within a large, horizontal oval shape. The signature is stylized and appears to be 'D. Solodkow'.

David Solodkow

Director Centro de Investigación y Creación

Facultad de Artes y Humanidades

Universidad de los Andes