

## Acta No. 108, reunión del Comité CIC

Centro de Investigación y Creación CIC  
Facultad de Artes y humanidades  
Universidad de los Andes

El Comité CIC de la Facultad de Artes y Humanidades elige a los ganadores de las convocatorias de *Estímulos para estudiantes de pregrado y posgrado 2019-2*, presenta adelantos de la organización de la Semana de las Artes y las Humanidades 2020, y discute la participación del BADAC y la revista Cerosetenta (070) en convocatorias CIC.

Viernes 13 de septiembre, 2019. 2:00 p.m.

### Participantes:

Darío Velandia (representante de Historia del Arte), Margarita Jiménez (representante de Arte), Armando José Fuentes (representante de Música), Sandra Sánchez (representante del Ceper), David Solodkow (Director de Investigación y Creación), Ana Malaver (gestora administrativa de proyectos) y Alejandro Giraldo (gestor de investigación).

A la discusión sobre proyectos de posgrados asisten María Clara Bernal, directora de la Escuela de Posgrados, y Liliana Espinosa, coordinadora académica de posgrados.

### Relatoría:

David Solodkow, director del CIC, da inicio a la reunión. Comenta que el Departamento de Arte designa a Margarita Jiménez Villalta como nueva representante, en reemplazo de Edgar Guzmán Ruiz. Así mismo, disculpa a María Cándida Ferreira, representante de Humanidades y Literatura, que asiste a un congreso en Brasil. Invita a los miembros del comité a compartir la programación de eventos del año con sus colegas y estudiantes: los Encuentros CIC, el jueves 26 de septiembre, el lanzamiento de la Gaceta CIC el jueves 7 de noviembre y las Colaciones que son los miércoles cada 15 días desde el 28 de agosto hasta el 6 de noviembre. El evento del 7 será un evento de cierre del año, en el que se hará una presentación de las publicaciones de la Facultad, el lanzamiento de la Gaceta, un conversatorio sobre artes y paz con María Emma Wills y otros invitados, y el lanzamiento del documental *Cinta amarilla* en Colombia.

Sobre la participación de 070 y el BADAC en las convocatorias del CIC

Solodkow retoma la discusión sobre la postulación de 070 y el BADAC, como centros, a las convocatorias del CIC. Estos dos centros competirían, de igual forma, con los demás profesores que se postulen a las convocatorias y podrían resultar (o no) beneficiados. Sandra Sánchez, representante al CIC por el Ceper, está de acuerdo con la propuesta puesto que, en el caso de 070, es un espacio de crítica académica y difusión de la producción periodística de la Facultad, que muchas veces se ve corto de recursos para impulsar todos los proyectos que tiene. Sánchez propone, no obstante, que al momento de competir se tengan en cuenta primero los proyectos de los profesores y luego sí los de estos dos centros. Margarita Jiménez, representante al CIC por el Departamento de Arte, comenta que sería importante saber quién es el responsable de los proyectos que llevan a cabo estos dos centros y, además, pide que se haga alguna claridad sobre el funcionamiento actual del BADAC. Solodkow comenta, a propósito de la responsabilidad de los proyectos, que cada proyecto debe tener un profesor de planta que se desempeñe como coordinador de los fondos aprobados puesto que no se puede asignar la administración a los coordinadores de cada centro sin ser estos profesores. Esto supone que, de todas formas, no se podría eliminar del todo la figura de un “profesor padrino”, como se había propuesto en el comité anterior. Sin embargo, este padrino sólo cumpliría una función administrativa. Darío Velandia, representante al CIC por el Departamento de Historia del Arte, comenta que si ese es el caso no tiene sentido seguir con la discusión pues lo que se buscaba era eliminar totalmente dicha figura.

Solodkow propone, entonces, diseñar una convocatoria que sea específica para proyectos que estén alineados tanto con el BADAC como con 070, y que trabajen en sus campos de acción. Sánchez opina que, además, esto podría incentivar participación interdisciplinaria con estos dos centros, de manera que éstos reciban profesores no sólo de arte e historia del arte (para el caso del BACAD) y periodismo y narrativas digitales (para el caso de 070), sino de todos los departamentos de la facultad. Así mismo, incentiva a que los profesores se interesen por el trabajo y los proyectos que estos dos centros llevan a cabo actualmente. Velandia propone que la beca sea contingente según la disponibilidad de fondos de las convocatorias base del CIC, es decir, que forme parte de las convocatorias provisionales que se lanzan en la segunda mitad del año teniendo en cuenta el superávit de investigación. El comité acuerda que así se hará y continúa la discusión con las convocatorias de estudiantes.

Sobre las convocatorias de *Estímulos a estudiantes de pregrado y posgrado*

Solodkow recuerda que hay 21 propuestas de pregrado que solicitan, en total, \$15.643.989. La bolsa reservada tiene \$14.565.441. Hay, también 5 propuestas de posgrado que, juntas, solicitan \$8.690.100 y la bolsa reservada tiene \$15.000.000. Ana Malaver, gestora administrativa de proyectos, le propone al comité utilizar la bolsa de posgrado para completar la de pregrado, en caso que el comité decida financiar a todos los postulantes.

El comité inicia, primero, con los estudiantes de pregrado. Solodkow recuerda que esta discusión siempre ha sido flexible, con motivo de apoyar a los estudiantes en sus proyectos, y de todas formas recuerda que el comité también se ha vuelto más exigente con la calidad de las propuestas recibidas. Velandia opina que, aunque hay algunos proyectos que tienen una mayor calidad que otros, no hay ninguno que sea inviable o cuyo planteamiento sea deficiente. Sánchez apunta que los mejores planteamientos de proyecto de los estudiantes de literatura, pero reconoce que los proyectos este semestre estuvieron mejor planteados. Armando Fuentes, representante al CIC por el Departamento de Música, comenta que así como los planteamientos de los proyectos mejoraron, mejoraron también las cartas de los profesores asesores. Velandia recuerda que esas cartas hacen parte de la matriz de evaluación de los proyectos y propone al comité que se les recuerde a los colegas que las observaciones que pongan en dichas cartas afectan el resultado de la convocatoria. Solodkow comenta que, además, esas cartas funcionan como una especie de “traducción” disciplinaria que le permite a los demás miembros del comité entender mejor los proyectos de los estudiantes. El comité comenta que todos los proyectos son procedentes, están bien planteados y pueden recibir la financiación completa. Sánchez comenta que sería menester reconocer a los proyectos que están mejor planteados y, por eso, propone que a éstos se les haga una mención especial en sus cartas de aceptación. El comité decide que esta mención la recibirán los 5 mejores estudiantes. Alejandro Giraldo, gestor de investigación, propone que el comité haga una votación virtual de los 5 mejores proyectos, y para ello le enviará a todos los miembros del comité un link para que todos hagan la votación. Con esta decisión, y de acuerdo a la propuesta de Malaver de mover el monto faltante de posgrados a pregrado, el comité reparte la totalidad de los fondos presupuestados (\$15.643.989) a los siguientes estudiantes de pregrado:

- Alejandra Muñoz Camilo, \$800.000
- Alejandro Martínez Casanova, \$800.000
- Ángela Natalia Escobar, \$800.000
- Camila Sabogal, \$800.000
- Daniel Andrés Cruz Peña, \$720.000
- Daniela Rojas Hinojosa, \$713.760
- David Julián Cortés Parra, \$800.000
- Gabriela Estrada Loochkartt, \$800.000
- Gregorio Castro Albornoz, \$723.094
- Gustavo Andrés Castillo, \$460.500
- Isabella Celis Campos, \$800.000
- Jaime Andrés Brand, \$796.500
- Jhonny Fernando Jiménez, \$700.000
- Juan Camilo Matiz Delgado, \$800.000
- Juan Esteban Bulla, \$800.000
- María Fernanda Vaca, \$794.540

- Miguel Santiago Moyano, \$678.900
- Milena Camacho, \$486.695
- Pedro Montilla, \$800.000
- Santiago Cárdenas Castro, \$800.000
- Santiago Naranjo Padilla, \$770.000

El comité continúa con la discusión sobre los postulantes de posgrados. En este momento se unen a la discusión María Clara Bernal, directora de la Escuela de Posgrados, y Liliana Espinosa, coordinadora académica de posgrados. Solodkow recuerda que se presentaron 5 estudiantes que solicitan, en total, \$8.690.100 y la bolsa de proyectos de posgrados tiene \$13.921.452, después de la distribución de fondos de pregrado. El comité concluye que, en términos de calidad, todos estos proyectos están más o menos al mismo nivel. Como son sólo cinco postulantes, Solodkow propone que se revise proyecto por proyecto.

El comité inicia la discusión con el proyecto de **Camila Barajas Salej**, estudiante de la Maestría en Humanidades Digitales. Su proyecto es crear una experiencia de realidad virtual cuya narrativa esté basada en la conceptualización detrás del movimiento de igualdad de derechos en plataformas digitales. Pide \$1.500.000 para el desarrollo y la programación del escenario virtual de su experiencia, y el diseño y la imagen gráfica. El comité discute que el producto a obtener no es claro en el texto, a pesar de se sabe que los productos de Humanidades Digitales aún están por definirse. De todas maneras, hace falta un poco más de claridad en la propuesta de la plataforma virtual y en las maneras en las que ésta se desarrollará.

El siguiente proyecto es el de **Cristina Arévalo**, estudiante de la Maestría en Humanidades Digitales. Su proyecto quiere hacer un análisis de uso de plataformas de *streaming* y compararlo con la plataforma Retina Latina. Pide \$1.833.000 para el diseño de una infografía y asesoría en construcción de bases de datos y su visualización. El comité comenta que, en términos de planteamiento, es el proyecto que tiene más falencias. Sin embargo, María Clara Bernal comenta que es un proyecto que se ha trabajado con bastante tiempo y que tiene bases sólidas. Además, aportaría y apoyaría una plataforma de difusión importante de la producción audiovisual latinoamericana. Sánchez, además, reconoce que el proyecto persigue un objetivo concreto y crucial para su desarrollo, dado de la constitución de las bases de datos son fundamentales para las Humanidades Digitales, en comparación con otros proyectos de la misma disciplina.

El comité continúa la discusión con el proyecto de **María Camila Duque**, estudiante de la Maestría en Artes Plásticas y del Tiempo. El proyecto plantea una instalación artística cuyo objetivo es señalar las relaciones que se han construido entre los municipios de Cuitivá, Tota y Aquitania. Pide \$2.000.000 para salidas de campos e impresos. El comité comenta que es un proyecto que está bien planteado y justificado.

El comité discute, luego, el proyecto del estudiante **Paulo Alexander Martínez Merchán**, estudiante de la Maestría en Artes Plásticas y del Tiempo. El proyecto propone una instalación que pretende dialogar con el formato televisivo y reflexionar alrededor de los materiales análogos y la creación digital. Martínez Merchán pide \$1.357.900 para compra de materiales e insumos, traslado de elementos y servicio de montaje. El comité considera que su planteamiento y redacción son

deficientes, aunque reconoce que plásticamente el proyecto tiene mérito. Sánchez recomienda que el estudiante vaya al Centro de Español de la universidad para que pueda pulir su texto.

El último proyecto que el comité discute es el de **Próspero Andrés Carbonell**, de la Maestría en Artes Plásticas y del Tiempo. El proyecto es un dibujo a gran formato (1,5 mts x 4 mts) en grafito. Pide \$1.999.200 para la enmarcación de dicho dibujo. El comité comenta que es una obra loable plásticamente, y que lo que pide es procedente para las necesidades del proyecto.

Con los proyectos discutidos, Solodkow pone a discreción del comité la financiación de cada uno. Malaver pregunta si los miembros del comité estarían de acuerdo con que la ejecución de los proyectos de posgrado se haga de la misma manera que la de los proyectos de pregrado, es decir, por cuenta de cobro a nombre del estudiante para que se les transfiera los montos asignados. El seguimiento a la ejecución se haría de la misma manera: a final de semestre el estudiante entrega las facturas del monto ejecutado. El comité está de acuerdo con este manejo. Así las cosas, y teniendo en cuenta que los proyectos cumplen con los mínimos de calidad establecidos y que existen los fondos para financiarlos a todos, el Comité CIC decide otorgarle estímulos a los 5 postulantes. Los fondos quedan repartidos así:

- Camila Barajas Salej, \$1.500.000
- Cristina Arévalo, \$1.833.000
- María Camila Duque, \$2.000.000
- Paulo Alexander Martínez Merchán, \$1.357.900
- Próspero Andrés Quinto Carbonell, \$1.999.200

#### Sobre la Semana de las Artes y las Humanidades 2020 y varios

Solodkow le recuerda a los miembros del comité que ellos fungen como canal de comunicación entre los departamentos y el CIC. Así pues, deben llevar a sus departamentos las comunicaciones y decisiones importantes del comité y, así mismo, pueden traer al comité los comentarios, las comunicaciones, las preguntas y demás cuestiones pertinentes que los departamentos consideren que el CIC debe tener en cuenta. Así mismo, le recuerda al comité que aún hay dos discusiones pendientes: la *Convocatoria de viajes 2019* y el tercer corte de la *Cerrada*. La discusión sobre el tercer corte de la *Cerrada* será, además, el último comité del año.

Le comenta al comité que el CIC ya inició conversaciones con la Universidad Javeriana para la Semana de las Artes y las Humanidades 2020. Los directores de la Facultad de Artes de la Javeriana propusieron una reunión para el lunes 30 de septiembre, en donde se hablará sobre el formato que tiene la SAH y los posibles eventos y actividades que pueden traer a nuestra programación. Además, el profesor asistente Mauricio Arias, del Departamento de Música, ya planteó algunas actividades en colaboración con músicos colegas de la Javeriana. Giraldo aprovecha para recordarles a los miembros del comité que ellos son los responsables de traer los eventos de cada departamento a la programación de la SAH y Solodkow pide que de 4 eventos propuestos, 2 sean fuera de las aulas (a cielo abierto). Sánchez aprovecha la coyuntura y comenta que el Ceper ya tiene cuatro propuestas: 1) hacer una presentación de *Shots de Ciencias* con Efraín Rincón, 2) volver a hacer el carnaval de periodismo Ceper,

3) una exposición de las fotografías del proyecto Fapa del profesor Lorenzo Morales y 4) una exposición de fotografías de hombres trans que forman parte del proyecto de grado de foto reportaje de un estudiante de la Maestría en Periodismo. El comité aprueba estas propuestas y queda a la espera de las demás propuestas. Giraldo propone algunos eventos que se han vuelto tradicionales de la SAH: el micrófono abierto y la quema de rakú, y que sean eventos propuestos por el CIC. El comité también aprueba esta propuesta. Giraldo hace una última recomendación sobre la SAH: si podemos tener una lista de actividades para finales de este año, y así comenzar a hacer toda la coordinación y organización de la Semana. Solodkow finaliza reiterando que el 26 de septiembre serán los Encuentros CIC, para que inviten a los colegas y traigan estudiantes. Velandia comenta que ese mismo día está el Simposio de Historia del Arte y que, además, él estará en Buenos Aires en un viaje de investigación. Solodkow les recuerda a los miembros del Comité CIC que pueden organizar mesas temáticas en los Encuentros, entre conversatorios con colegas de otras facultades y de afuera de la universidad u otras actividades que puedan enriquecer las discusiones que se forman en este evento.

A la 3:23 p.m., David Solodkow levanta la sesión.

A handwritten signature in black ink, enclosed within a large, horizontal oval shape. The signature is stylized and appears to read 'David Solodkow'.

**David Solodkow**

Director Centro de Investigación y Creación  
Facultad de Artes y Humanidades  
Universidad de los Andes