

## Acta No. 107, reunión del Comité CIC

Centro de Investigación y Creación CIC  
Facultad de Artes y humanidades  
Universidad de los Andes

El Comité CIC de la Facultad de Artes y Humanidades elige a los ganadores del segundo corte de la *Convocatoria Cerrada* 2019, discute la organización de los Encuentros CIC 2019-2 y la Semana de las Artes y las Humanidades 2020, y discute estrategias para fomentar la participación de la Facultad en las convocatorias de investigación/creación.

Viernes 16 de agosto, 2019. 2:00 p.m.

### Participantes:

Darío Velandia (representante de Historia del Arte), Edgar Guzmán (representante de Arte), Armando José Fuentes (representante de Música), Maria Cândida Ferreira (representante de Humanidades y Literatura), David Solodkow (Director de Investigación y Creación), Ana Malaver (gestora administrativa de proyectos) y Alejandro Giraldo (gestor de investigación).

### Relatoría:

David Solodkow, director del CIC, da inicio a la reunión y comenta que el Centro de estudios en periodismo (Ceper) designa a Sandra Beatriz Sánchez como nueva representante, en reemplazo de Charlotte de Beauvoir. Para esta reunión, y dado que la profesora Sánchez se encuentra fuera del país en un curso, Jimena Zuluaga, directora del Ceper, envía al CIC sus apreciaciones sobre las propuestas postuladas al segundo corte de la *Convocatoria Cerrada*.

### Segundo corte de la convocatoria cerrada 2019:

El profesor Solodkow apunta que se presentaron cuatro profesores más en este segundo corte, lo que significa que funcionó la propuesta de abrir varios cortes de convocatorias para fomentar la presentación de propuestas. Además, Solodkow comenta que si se financian todas las propuestas, aún sobrarían alrededor de once millones de pesos de los fondos destinados para la *Convocatoria Cerrada* para este año. A la convocatoria se presentaron los profesores Mario Omar Fernández (Arte),

Margarita Jiménez (Arte), Verónica Uribe (Historia del Arte) y Patricia Zalamea (Historia del Arte). Edgar Guzmán, representante al CIC por el Departamento de Arte, opina que todos los proyectos merecen financiación pues están bien estructurados. Maria Cândida Ferreira, representante al CIC por el Departamento de Humanidades y Literatura, opina que a pesar de que todos son proyectos relevantes, la presentación formal de algunos, como los proyectos de las profesoras Jiménez y Uribe, podría estar mejor. El Comité decide que se discutirá proyecto por proyecto y, al final de la discusión, se decidirá la financiación de cada uno.

El Comité inicia, entonces, por el proyecto “Historia de la cerámica en Colombia” de la profesora Patricia Zalamea. El proyecto va de la mano con las profesoras de cátedra Paola Acosta y Olga García, que dictan los cursos de cerámica. El comité comenta que la presentación de la propuesta es impecable y que presenta un producto muy relevante para la disciplina. La profesora Ferreira pregunta por el cronograma del proyecto, pues lo encuentra muy ambicioso. Alejandro Giraldo, gestor de investigación, le responde a Ferreira indicando que el proyecto ya tiene un acervo de investigación previo, incluida parte de la escritura estipulada, y que alivia así la cantidad de trabajo que tendrían que hacer en tan poco tiempo. La profesora Ferreira agrega que sería ideal que se le financiara un programa de posgrado a la profesora Acosta, pues es una investigadora juiciosa que se beneficiaría mucho de un programa tal. El director del CIC recuerda que la Vicerrectoría de Investigación y Creación contempla financiar este tipo de programas en sus convocatorias, y que un profesor interesado en proponer dicha financiación para la profesora Acosta podría presentarse allí, como ha sido el caso de proyectos como “Pobre pobreza: varias miradas” del profesor Lucas Ospina del Departamento de Arte que financió la maestría de una estudiante.

El Comité discute ahora el proyecto “Investigación curatorial para el museo de tradiciones populares de Ciénaga de Oro” del profesor Mario Omar Fernández. Solodkow nota que este proyecto va de la mano con el de la profesora Jiménez y recuerda que ambos proyectos producen impacto social en la comunidad de Ciénaga de Oro, Córdoba. Son parte de un proyecto más grande que tiene por objetivo la nominación de las expresiones culturales de la Semana Santa como patrimonio inmueble de la nación. Giraldo apunta que, precisamente, este proyecto logró conseguir financiación del Ministerio de Cultura para construir el edificio que servirá de casa para el Museo de tradiciones populares de Ciénaga de Oro. Darío Velandia, representante al CIC por el Departamento de Historia del Arte, recuerda que este tipo de consecución de recursos es promovida por la Universidad y aplaude que el proyecto logre concretar apoyos públicos. El Comité reconoce, en línea con el profesor Velandia, que este proyecto es prueba del impacto positivo de profesores de la Universidad de los Andes en las regiones fuera de Bogotá.

El siguiente proyecto que discute el Comité CIC es “Artesanías y oficios para el museo de tradiciones populares de Ciénaga de Oro” de la profesora Margarita Jiménez. El profesor Guzmán pregunta por el término “conocimiento de oficios” que la profesora Jiménez lista entre los productos esperados del proyecto, puesto que tal conocimiento no sería, en realidad, un producto de creación según aquellos estipulados por la Facultad. Solodkow explica que dicha actividad funciona como un “sub-producto”

que alimenta el acervo investigativo de un catálogo. Dicho catálogo sería el producto de ambos proyectos. Sin embargo, concuerda con Guzmán en que hace falta claridad en la explicación de los métodos de producción artística y también de los talleres que planea llevar a cabo con la comunidad. Ferreira pide que, en su carta y para futuro, se le sugiera a la profesora Jiménez ser más explícita y juiciosa al momento de plantear la propuesta, con una metodología y producción claras. Giraldo le recuerda al comité que este proyecto también se conecta con el proyecto “Tejidos de la tradición popular de Ciénaga de Oro” que la profesora Jiménez presentó para la *Convocatoria Específica 2019* y que su producción está conectada con éste. De todas formas, el Comité CIC concuerda en que el proyecto podría estar mejor estructurado y que se le hagan a la profesora Jiménez en su carta sugerencias para mejorar sus postulaciones en el futuro.

Finalmente, el comité discute el proyecto “Trabajo de archivo Titian Ramsey Peale, Filadelfia” de la profesora Verónica Uribe. La profesora Ferreira anota que, aunque es un buen proyecto, no tiene de fundamento una pregunta de investigación clara. Giraldo pregunta por la necesidad de una pregunta de investigación clara dado que el proyecto, que está en sus momentos iniciales, plantea una etapa de exploración de archivo para dar a conocer ciertas obras de cuya existencia se supo hasta hace poco. Solodkow, sin embargo, entiende la necesidad de una pregunta de investigación que plantee una problemática y le dé una dirección inicial a los proyectos. No obstante, también opina que el Comité se debe cierta flexibilidad con propuestas cuyo planteamiento llevará, seguramente, a la consecución de un producto de calidad. El profesor Guzmán, de todas maneras, sugiere que se le proponga, en su carta, fortalecer su pregunta-problema para futuras ocasiones. Asimismo, el Comité CIC identifica que esta propuesta da pie para pensar en otros productos a futuro, como una exposición del archivo que la profesora Uribe quiere investigar. En este sentido, el Comité pide que la carta le sugiera también pensar en la posibilidad de llevar el proyecto a una sala de exposiciones, si la profesora lo considera viable. Para ello, puede presentarse a una de las convocatorias del año entrante del CIC y/o la Vicerrectoría de Investigación y Creación.

Ana Malaver, gestora administrativa de proyectos del CIC, recuerda que varios proyectos de profesores se pasan con presupuestos mayores al límite de cada convocatoria, y que ella recorta estos presupuestos para presentarlos al Comité, según los términos de referencia. Así pues, Malaver le sugiere al Comité CIC flexibilizar esta regla en casos en los que exista un superávit en cada convocatoria. Por ejemplo, para esta convocatoria particular, se abrieron 6 premios de \$10.000.000, pero al momento sólo se han presentado 5 postulantes. Y, para el caso particular de este segundo corte, el presupuesto de la profesora Zalamea tuvo que verse recortado. Malaver sugiere que, para el año entrante, se piense aumentar la cantidad de financiación, reduciendo el número de premios, según los recursos que se le autoricen a las bolsas de investigación de la Facultad. El Comité está de acuerdo con esta propuesta, y se propone estudiar la asignación de recursos con mayor detenimiento en convocatorias futuras. Armando Fuentes, representante al CIC por el Departamento de Música, recuerda que la repartición de los recursos ha funcionado históricamente muy bien, a pesar de la menor cantidad de recursos, pues apoyar a la mayor cantidad de gente posible fomenta así una mayor cantidad de proyectos y producción. Propone, mejor, que se estudie la posibilidad de volver a financiar un

proyecto bien planteado que requiera de más fondos, al finalizar sus actividades inicialmente presupuestadas, y en caso que exista un superávit en la bolsa de la convocatoria. El profesor Velandia hace una contrapropuesta: si los recursos lo permiten (es decir, si hay un superávit por baja demanda), si Malaver identifica que hubo recortes presupuestales y si la propuesta muestra un planteamiento fuerte a nivel formal y de contenido, el Comité CIC podría premiar al proyecto con un 20% más sobre el presupuesto presentado, durante la discusión del comité y antes de que el proyecto inicie actividades. Sobre este 20% extra, el profesor Velandia anota que el profesor tendría que volver a pasar al CIC un presupuesto que contemple el aumento de la financiación para iniciar su ejecución. Todos los miembros del comité están de acuerdo con esta modalidad. Luego de esta discusión, se deciden las financiaciones de las propuestas presentadas al segundo corte de la Convocatoria Cerrada 2019. El Comité CIC aprueba todas las propuestas y se les financian los montos listados a continuación:

- Margarita Jiménez: \$9.902.305
- Mario Omar Fernández: \$9.983.612
- Verónica Uribe: \$10.000.000
- Patricia Zalamea: \$10.000.002 y, por excelencia en la propuesta, se le suma el 20% del monto total. Por ende, el presupuesto queda por \$12.000.002.

#### Sobre la repartición del superávit de investigación 2019

Una vez repartidos los recursos, el director del CIC invita a los miembros del comité a discutir sobre el superávit de las bolsas de investigación para el 2019. En total, el superávit es de \$60.000.000 para repartir a iniciativas de investigación y creación. Propone volver a abrir una *Convocatoria de Viajes de Investigación* (como se hizo en el 2018) con este superávit. La profesora Ferreira propone que se dividan los fondos en dos, que una parte se destine a *Viajes* y que la otra se destine a un tercer corte de la *Convocatoria Cerrada* 2019. Solodkow propone entonces dividir los fondos por mitad: \$30.000.000 para el tercer corte de la *Cerrada* y la misma cantidad para *Viajes*. Darío Velandia propone, sobre esta división, dar únicamente dos premios de \$15.000.000 en la *Convocatoria Cerrada*. Todos los miembros del Comité están de acuerdo. Este tercer corte se lanzará el jueves anterior a la Semana de Trabajo Individual y estará abierto por dos semanas, es decir, del jueves 26 de septiembre al viernes 11 de octubre.

En cuanto a *Viajes*, el Comité concuerda elaborar los nuevos términos de referencia con base en los términos de la convocatoria del 2018, que el gestor de investigación les enviará a todos los miembros por correo electrónico. Los miembros del Comité concuerdan, asimismo, con que la convocatoria debe abrirse tanto para viajes nacionales como internacionales, y dividen los fondos en 6 premios de \$5.000.000. Dichos premios, aunque no deben tener un producto de investigación/creación ya determinado, se escogerán teniendo en cuenta que el viaje sí dé como resultado a futuro un producto de investigación/creación que puede terminar de definirse luego del viaje. Finalmente, se proponen algunas posibilidades de rubros financiables, que se listan a continuación, para que se incluyan en los nuevos términos de referencia para la convocatoria del 2019:

- Residencias artísticas
- Estancias de investigación en instituciones académicas y/o de investigación
- Exploración de bibliotecas, archivos y/o exposiciones
- Grabación y producción *in situ* (para música)
- Trabajo con investigadores/creadores externos (invitar o visitar)

#### Sobre los Encuentros CIC de 2019-2

El profesor Solodkow recuerda que en la reunión del Comité CIC del 8 de marzo de 2019, la organización de mesas temáticas en los Encuentros CIC quedó en manos de miembros del Comité. Para el caso de los Encuentros del segundo semestre, que tendrán lugar el jueves 26 de septiembre, la profesora Ferreira había asumido la organización de dicha mesa. Así pues, la profesora comenta que organizará una mesa sobre autoridades y el estudio de libros antiguos junto con las profesoras Andrea Lozano y Gemma Bernadó. El cronograma de los Encuentros CIC del 2019-2 queda de la siguiente manera:

- Mesa 1: Fapas, 9:00 a.m.
- Mesa 2: proyectos de profesores 11:00 a.m.
- Mesa 3: autoridades en libros antiguos 2:00 p.m.
- Mesa 4: semilleros de estudiantes 3:30 p.m.

#### Sobre la financiación del BADAC y Cerasetenta con las bolsas de investigación

Como una posibilidad de fomentar la financiación de proyectos de investigación, el profesor Solodkow y Alejandro Giraldo proponen que se considere financiar proyectos propios del Banco de Archivos Digitales de Artes en Colombia (BADAC) y de la Revista Cerasetenta (070). En la actualidad, estas dos unidades no pueden presentarse a financiación de las bolsas de investigación de la Facultad, dado que no tienen al frente profesores de planta sino coordinadores administrativos, y la financiación en investigación se ha otorgado históricamente a profesores y estudiantes únicamente. La propuesta de Solodkow y Giraldo se encamina a posibilitarle autonomía a estas dos unidades, que forman parte importante de la Facultad y que, además, son generadoras constantes de conocimiento y productos a nombre de la Facultad. De esta manera, como centros de producción, ambas BADAC y 070 podrían presentarse a las convocatorias internas del CIC sin necesitar de un profesor de planta que se apadrine de sus proyectos. Esto, sobre todo, porque muchas veces los profesores prestan su nombre pero no participarán activamente de la producción.

La profesora Ferreira comenta que estas unidades ya tienen financiación, tanto propia, como a través de los proyectos de los profesores, por lo que no ve la necesidad de darles una financiación a estos dos grupos. Argumenta, además, que en realidad la solución a que los profesores estén buscando

menos recursos de investigación está en resolver la falta de tiempo que tienen para investigar, y que los esfuerzos de todos deberían estar enfocados a darle solución a dicha problemática. El profesor Velandia concuerda con Ferreira en que, en efecto, esta discusión no se estaría dando si no existiera un superávit en las bolsas de investigación de la Facultad. No obstante, considera que la financiación se le estaría entregando a centros de producción de conocimiento que trabajan para la Facultad de Artes y Humanidades y que *producen*, justamente, investigación que enriquece el portafolio de la Universidad. El profesor Guzmán argumenta que, de todas maneras, la consecución de recursos por parte del BADAC y de 070 se daría por competencia con otras propuestas, según la propuesta de Solodkow y Giraldo. Sin embargo, para la profesora Ferreira, la figura del profesor sigue siendo principal para la presentación de un proyecto y, además, presente que el CIC llenaría vacíos presupuestales que no le corresponden. Una opción que propone Ferreira es abrir un espacio de convocatorias para pasantías en el BADAC y en 070, similar a las convocatorias de *Estímulos*. Velandia, no obstante, sugiere suspender la discusión sobre esta financiación hasta que estén todos los miembros del Comité CIC completos, es decir, cuando esté Sandra Sánchez del Ceper, y así aprovechar este tiempo para pensar en los pros y los contras que puede tener financiar proyectos de investigación del BADAC y de 070. El Comité CIC concuerda con la propuesta de Velandia y pospone la discusión hasta la próxima reunión.

#### Sobre la producción en la Facultad, la consecución de recursos internos y un nuevo plan quinquenal

El profesor Solodkow aprovecha la coyuntura para preguntarles a los demás miembros del comité si, además del tiempo, existen otros factores en manos del CIC que estén afectando la postulación de profesores a las convocatorias internas. El profesor Guzmán sugiere continuar incisivamente con los correos informativos para que los profesores tengan siempre en la mente las convocatorias. Solodkow se pregunta, sin embargo, si esta ha sido una buena estrategia, dado que la información está siempre disponible en la página, por correos, en los boletines, etc. Velandia plantea que esto se pueda deber a una cuestión coyuntural: que los profesores hayan asumido muchos proyectos y que, por responsabilidad en uso de recursos, no estén pidiendo más financiación. Solodkow recuerda que, de todas formas, la curva de producción se ha reducido desde el año pasado y esto puede afectar en años venideros el presupuesto de las bolsas de investigación de la Facultad. Ferreira recuerda que la estrategia de abrir varios cortes de la *Cerrada* ha sido efectiva, y Guzmán sugiere nuevamente que la insistencia da buenos frutos. El Comité acuerda mantener esta discusión viva en las próximas reuniones.

Solodkow termina comentando que, en el 2021, la Facultad tendrá que entregar un nuevo plan quinquenal. Los miembros del Comité discuten que esta sería una oportunidad para pensar el futuro de la producción de la Facultad, de cara a los modelos de medición que se aprobaron en el plan quinquenal que está ahora en vigencia, también de cara a la producción en investigación y, sobre todo, como representantes de la producción en creación de la Universidad. La profesora Ferreira propone que en la próxima Semana de las Artes y las Humanidades se haga una primera reunión de un día, que

convoque a los colegas de la Facultad, en la que se empiece a pensar por el nuevo plan quinquenal. El Comité aprueba la iniciativa.

### Sobre la Semana de las Artes y las Humanidades 2020

Sobre la organización de la Semana de las Artes y las Humanidades 2020 (SAH), el profesor Solodkow comparte con el Comité CIC la posibilidades de convocar actividades, entre una convocatoria abierta y/o por invitación. El profesor Velandia propone que se invite a una universidad a participar en la SAH, con financiación de compra de materiales entre otras cosas, y que dicha universidad traiga cinco eventos a la programación. Asimismo, propone que se hagan invitaciones internas a los profesores y estudiantes para que propongan cada uno cuatro actividades para la SAH. La profesora Ferreira propone, además, abrir un mercado de artes, como la Feria del Millón, para que los estudiantes puedan vender su producción. Para ese mercado, Giraldo propone que se haga una convocatoria interna de 20 cupos para los estudiantes interesados. El comité aprueba la propuesta.

Solodkow propone que la universidad invitada sea la Universidad Javeriana, aprovechando el trabajo conjunto en la Asociación Colombiana de Facultades de Artes (AcoFartes), y el Comité secunda la propuesta. La invitación, entonces, se hará a la Universidad Javeriana por cinco eventos y/o actividades para la SAH. Giraldo le propone al Comité CIC que cada representante lleve la discusión a sus departamentos para que, desde allí, se propongan las cuatro actividades que se llevarán a cabo. Velandia también propone aprovechar los nexos que existen con la Cinemateca y queda encargado de hacer el primer contacto para incluirlos en la programación. Se decide que el promedio presupuestal por evento será de \$1.000.000. Finalmente, el Comité decide la fecha de la próxima SAH será del lunes 2 al viernes 6 de marzo del 2020.

A la 3:31 p.m., David Solodkow levanta la sesión.



**David Solodkow**

Director Centro de Investigación y Creación  
Facultad de Artes y Humanidades  
Universidad de los Andes