

Acta No. 104, reunión del Comité CIC

Centro de Investigación y Creación CIC
Facultad de Artes y humanidades
Universidad de los Andes

El Comité CIC de la Facultad de Artes y Humanidades elige a los ganadores de las convocatorias de *Estímulos a estudiantes de posgrado* y *Estímulos a estudiantes de pregrado 2019-1*. Se discute, también, la organización de los Encuentros CIC del 2019 y la incorporación del área de publicaciones de la Facultad de Artes y Humanidades al CIC.

viernes 8 de marzo, 2019. 2:00 p.m.

Participantes:

Darío Velandia, Charlotte de Beauvoir, Lina Espinosa, Armando José Fuentes, Maria Cândida Ferreira, David Solodkow, Ana Malaver y Alejandro Giraldo.

Asisten María José Afanador y Liliana Espinosa, de la Escuela de Posgrados.

Relatoría:

David Solodkow, director del CIC, da inicio a la reunión y le agradece a los miembros del Comité por asistir. Disculpa a la decana, Patricia Zalamea, que no podrá asistir a la reunión por motivos de fuerza mayor. Le da la bienvenida a Liliana Espinosa, coordinadora académica de posgrados, y a María José Afanador, profesora asistente de Humanidades Digitales, quienes están en representación de la Escuela de Posgrados. Presenta y da la bienvenida, también, a Armando Fuentes, profesor asociado del Departamento de Música, y a Maria Cândida Ferreira, profesora asociada del Departamento de Humanidades y Literatura, quienes serán los nuevos representantes al CIC por sus departamentos, y relevan de sus cargos a Jorge Gregorio García y a Camilo Hernández. Finalmente, presenta a Lina Espinosa, profesora asociada del Departamento de Arte, que estará en representación de Edgar Guzmán por esta sesión. Luego de las presentaciones, da inicio a la discusión.

Sobre las convocatorias de financiación a estudiantes:

Solodkow comenta que, para esta ocasión, el CIC cuenta con los fondos suficientes para financiar todos los proyectos. Le pregunta a los miembros del comité si están de acuerdo con financiarlos a todos, o si existen observaciones que haya que poner en la mesa antes de tomar decisiones. Armando Fuentes, representante al CIC por el Departamento de Música, comenta que varios de los proyectos, tanto de pregrado como de posgrado, cuentan con serias faltas de ortografía y gramática. Solodkow recuerda que la convocatoria tiene en cuenta la calidad formal de las propuestas, y pregunta si valdría la pena especificar y evaluar exclusivamente cuestiones de ortografía. Darío Velandia, representante al CIC por el Departamento de Historia del Arte, sugiere que, cuando los profesores asesores den sus avales a las postulaciones, también den una revisión y aval en términos formales. A propósito de los avales de profesores, Fuentes interviene y afirma que algunas cartas de aval, por ser repetitivas, no parecieran dar a entender que el profesor está convencido de apoyar la postulación de sus estudiantes y, por lo tanto, no bastan ni como aval formal, ni como aval conceptual. Solodkow le responde al profesor Fuentes que esta discusión se ha tenido ya y desde hace varios años en el comité. Le pide a los miembros del Comité CIC que recuerden, en sus consejos de departamento, que el entusiasmo y la autenticidad de los avales de los profesores, así como la buena redacción de las propuestas, pesan para el Comité CIC a la hora de evaluar los proyectos.

Velandia pregunta, dado que se está sobre la mesa la posibilidad de financiar todos los proyectos, si el Comité está enviando el mensaje correcto a los postulantes cuyas propuestas tienen las falencias mencionadas. Es decir, el hecho de que se cuente con los fondos suficientes para favorecer a todos los postulantes no quiere decir que, *de facto*, se deba favorecerlos a todos. Pone sobre la mesa considerar no favorecer propuestas de estudiantes que no tengan la fuerza conceptual y formal esperadas, de manera que no se dé un mensaje errado sobre las exigencias de calidad que pide el Comité. Solodkow recuerda que aún el Comité puede tomar la decisión de no financiar alguna de las propuestas recibidas, y comenta que está de acuerdo con las observaciones de Velandia.

El comité retoma la discusión sobre los avales de los profesores, puesto que considera que la decisión a tomar el día de hoy debe resolverse con apoyo de los asesores de cada estudiante. Sucede que, muchas veces, a pesar de que los proyectos no convencen a los miembros del Comité CIC, ya por cuestiones de forma, ya por cuestiones de fondo, si el proyecto cuenta con un aval del profesor, el comité se limita a evaluar cuestiones más técnicas y de funcionamiento del proyecto. En ese sentido, el profesor sería el responsable de evaluar y fortalecer, junto con su estudiante, las cuestiones de contenido y redacción de las propuestas. No obstante, dado que las cartas de aval no reflejan ese trabajo juicioso, el comité se pregunta si habría que tomar otros pasos u adoptar otras estrategias para fortalecer las propuestas de los estudiantes.

Alejandro Giraldo, gestor de investigación del CIC, recuerda que él, cuando hace las revisiones de propuesta con los estudiantes, siempre procura hacer observaciones guía, tanto de

redacción, como de contenido y también de forma. Velandia interviene y afirma que no está de más tener en cuenta lo formativo de estos procesos, sobre todo cuando muchos de ellos se tendrán que presentar a convocatorias externas con términos de referencia mucho más estrictos y con criterios de calidad altos. Por esta razón, sería bueno ser selectivos en la financiación de las propuestas, incluso con las revisiones del gestor y a pesar de las cartas de aval.

Solodkow propone hacer explícita una evaluación de calidad formal y redacción en los términos de referencia de ambas convocatorias. Así mismo, Giraldo recuerda que en la matriz de evaluación de los proyectos se evalúa, entre otros, la utilización de un lenguaje claro y conciso, una conexión conceptual clara con el proyecto formal y unos referentes (audiovisuales y/o bibliográficos) relevantes para el proyecto. Estos criterios de evaluación están ya en los términos de referencia de las convocatorias, en la sección de “Criterios de evaluación”. De Beauvoir concuerda con Solodkow y propone hacer más explícita la cuestión de redacción en ambas convocatorias y, por ende, en ambas matrices de evaluación. Solodkow pide, también, que los miembros del Comité CIC hagan un trabajo de pedagogía con los colegas y los estudiantes, tanto en las reuniones de departamento como en los procesos que los estudiantes llevan con el CIC, de manera que se pase el mensaje que el Comité CIC sí evalúa cuestiones de calidad formal y redacción a la hora de favorecer proyectos. Es decir, que una carta de aval sin muchos detalles y/o un proyecto mal redactado podrán no ser favorecidos en un futuro.

Después de esta discusión, y dados los cambios y especificaciones que se piden para los términos de referencia a futuro, el profesor Solodkow propone al Comité CIC, por esta ocasión, financiar todos los proyectos de estudiantes de pregrado y posgrado que se presentaron a las convocatorias de *Estímulos CIC 2019-1*. Esto debido a que es mejor afinar los términos de referencia. Antes de tomar la decisión, Ana Malaver, gestora financiera y administrativa del CIC, le pide al comité considerar dos casos de postulaciones con particularidades. El primer caso es de la estudiante **Diana Alejandra Ojeda**, de la Maestría en Artes Plásticas y del Tiempo, quién ya había sido beneficiada en la convocatoria de *Estímulos a estudiantes de posgrado 2018-2* y pide nuevamente financiación. El segundo caso es el de **José Miguel Fonseca**, que viaja a Dallas, Texas antes de las fechas de anuncio de los ganadores, y pediría sostenimiento por viáticos de forma extemporánea. María José Afanador, representante de la Escuela de Posgrados en nombre de la directora (María Clara Bernal), comenta sobre Fonseca que financiar este tipo de propuestas podría ser problemático porque abre las puertas a situaciones similares y difíciles en el futuro.

Afanador pregunta si existe una política de financiación de viajes a estudiantes de posgrados, a lo que Giraldo y Malaver responden que no; para este caso, Malaver se basó en la política que tiene la Facultad de Artes y Humanidades para profesores. Lina Espinosa, representante al CIC por el Departamento de Arte, comenta que sería importante sentar un precedente a futuro con este caso; una política guía podría resultar útil. María Cândida Ferreira, representante al CIC por el Departamento de Humanidades y Literatura, concuerda con Espinosa y comenta que, cuando un investigador pide apoyo por viáticos, lo hace con meses de anticipación, antes de a la conferencia, de manera que haya tiempo de tramitar la financiación.

Giraldo recuerda que, para el caso de Fonseca, y en general para los estudiantes de posgrados, los tiempos pueden ser problemáticos por las fechas de lanzamiento de cada convocatoria: el primer día de clases de cada semestre. Esto puede no concordar con los tiempos de las conferencias, congresos y demás eventos a los que los estudiantes quieran asistir. En este sentido, Giraldo propone hacer una política de financiamiento de viajes para posgrado, en la que se expliquen los casos de financiación, dependiendo de la discusión del Comité, los rubros y los montos financiables. De Beauvoir propone no hacer una política, sino hacer una nota aclaratoria en los Términos de Referencia, para no cargar al CIC con reglamentos y burocracia.

El comité concluye que, dado que presentará un producto en una conferencia internacional (un rubro contemplado en la convocatoria) recibirá financiación. Sin embargo, debido a las fechas, el desembolso se efectuará únicamente si el sostenimiento pedido es administrativamente factible. Así mismo, el Comité CIC aprueba viáticos sólo por 4 noches, según los cálculos que realizó Malaver para el estudiante. Después de esta discusión, **el Comité CIC decide financiar los proyectos de posgrado presentados**, y Solodkow abre la discusión a los proyectos de pregrado.

Lina Espinosa llama la atención sobre el material de avances de proyecto que anexan algunos postulantes de arte: considera que dicho material es insuficiente para dar cuenta de los proyectos y, por ende, evaluarlos. Espinosa pide que estos proyectos se construyan de manera más juiciosa y den mejor material sobre el estado de sus proyectos. Este comentario surge de examinar los proyectos de los estudiantes **Mariana Rodríguez Macías** y **Santiago López Baracaldo**. Al respecto del proyecto de López, Giraldo aclara que una parte importante del material de referencia del proyecto está en un anexo con textos, y que el estudiante está trabajando con colegas de la ASAB para interpretar dichos textos (escritos por él) con acciones performáticas en el espacio en la Candelaria que aparece en las fotos. Solodkow aprovecha esta discusión para, nuevamente, resaltar la importancia de las cartas de aval que podrían explicar estas cuestiones de los proyectos: si un profesor da una carta idéntica a tres estudiantes, no da luces sobre los alcances del proyecto y los intereses del estudiante de manera que guíe la discusión del comité. Giraldo recuerda la conclusión anterior sobre la importancia hacer una labor pedagógica con los profesores de cada departamento, de manera que quede claro que las cartas de aval sí afectan la posibilidad de financiación de un estudiante. Con esto, Solodkow exhorta a los demás miembros del Comité CIC a que lleven estos mensajes a los departamentos, y les recuerden a sus colegas que las cartas de aval sirven para guiar al comité en la discusión de cada caso particular de cada estudiante. Con estas observaciones sobre la mesa, **el Comité CIC aprueba financiar todos los proyectos de pregrado para esta ocasión**, con la promesa de hacer las notas aclaratorias pertinentes en los términos de referencia de la convocatoria y de hacer pedagogía en cada departamento sobre la importancia de las cartas de aval.

Sobre las convocatorias abiertas y la organización de los Encuentros CIC:

Una vez repartidos los fondos de las convocatorias de *Estímulos a estudiantes*, el Comité CIC discute otros temas relevantes. Solodkow le pide al comité que recuerde en cada departamento las fechas de las dos convocatorias abiertas: *Cerrada* y *Específica* 2019. Les pregunta, también, si están de acuerdo con repartir los fondos restantes en convocatorias alternativas como viajes de investigación y traducciones. Esto, en caso que las convocatorias *Cerrada* y *Específica* tengan fondos sobrantes. Otra posibilidad es volver a abrir la *Cerrada* más adelante, o extender las fechas de presentación. El comité propone volver a abrir la convocatoria *Cerrada* hacia agosto, y luego estudiar las posibilidades de financiar viajes y traducciones.

En seguida, Solodkow comenta con el comité la organización de los Encuentros CIC de este año. Como parte de los encuentros, siempre se organiza una mesa para divulgar los nuevos proyectos FAPA de la Facultad, una mesa sobre los proyectos financiados por el CIC y una mesa de estudiantes en la que dialogan semilleros y algunos estudiantes de posgrado. Sin embargo, Solodkow propone que, además de estas mesas, se piense organizar una mesa sobre problemas de investigación que no estén necesariamente en la mira del CIC, y que puedan incluir colegas invitados de otras unidades académicas. Darío Velandia propone que dicha mesa se piense en un formato menos académico, sin ponencias, sino como una discusión más abierta en torno a problemas transdisciplinarios que puedan ser resueltos entre colegas de varios departamentos e, incluso, de varias unidades. Un problema tal podría ser el arte en los procesos de memoria y procesos de paz, sugiere Velandia. Para lograr una mejor sinergia de esfuerzos multidisciplinares, Charlotte de Beauvoir sugiere que se les pregunte a los mismos profesores (que tienen proyectos activos) sobre colegas conocidos de otras unidades que puedan invitarse a participar. A esta observación se suma Solodkow, que además sugiere que sea un miembro profesor del comité el abanderado de cada Encuentro CIC. Este profesor se apoyaría, naturalmente, en Alejandro Giraldo y Ana Malaver para la escogencia del tema y la organización del evento. Así pues, para los Encuentros CIC de Artes y Humanidades del 2019, Darío Velandia y Cândida Ferreira se ofrecen como profesor organizador. Velandia, para los Encuentros del primer semestre y Ferreira para los del segundo semestre.

Solodkow recuerda que es importante asegurar la participación estudiantil en los Encuentros CIC. Hasta ahora, siempre ha habido una mesa abierta para los semilleros de la Facultad, y algunas veces la mesa ha incluido también algunos estudiantes de posgrado. Solodkow comenta que María Clara Bernal, directora de la Escuela de Posgrados, propuso juntar los Encuentros CIC con el Coloquio de Posgrado. No obstante, Solodkow considera que la organización de un evento conjunto podría resultar más aparatoso y complicado de lo que se cree. Liliana Espinosa, coordinadora académica de la Escuela, opina que una posibilidad derivada de la propuesta original podría ser seleccionar algunas propuestas de la convocatoria del Coloquio para que se presenten en los Encuentros CIC. Otra propuesta de Solodkow es invitar a estudiantes que salgan favorecidos por los *Estímulos* a que presenten sus avances en los Encuentros CIC del mismo semestre en que se postulen a la convocatoria. El Comité CIC concuerda con ambas propuestas para garantizar la participación de estudiantes de posgrado en los Encuentros CIC.

Sobre la inclusión del área de publicaciones de la facultad en el CIC:

David Solodkow le comenta al Comité CIC que hubo una reorganización estructural en el área de publicaciones de la Facultad de Artes y Humanidades. Les recuerda que ahora Mónica Uribe es la coordinadora de publicaciones de la facultad y que, junto con ella, toda la operación sobre publicaciones estará alojada en el CIC. En este sentido, los eventos que organiza el CIC cada año servirán, de manera más sólida y organizada, como plataforma de promoción de todas las publicaciones que realizan los miembros de la facultad. Así como hubo una feria de descuentos en la Semana de las Artes y las Humanidades 2019, también se tendrá un espacio para promocionarlas en los Encuentros CIC. Además de esto, se organizará un evento grande de publicaciones durante el 2020, que incorporará también la celebración de los diez años de la revista *Perífrasis* y, posiblemente, una feria de descuentos entre otros eventos pequeños. En este sentido, y con miras a fortalecer la participación profesoral en este evento, la invitación de Solodkow y del Comité Editorial de la facultad es que cada autor/profesor se apersona de sus publicaciones, las promocióne y las acompañe en todos los procesos de divulgación que se organicen.

Conclusiones finales:

Alejandro Giraldo le recuerda al Comité CIC que, dado que las convocatorias *Cerrada* y *Específica* cierran el viernes 15 de marzo, habría que organizar la reunión de discusión. Le pregunta a los miembros cuáles son los días y las horas en las que podrían programar la reunión del Comité CIC durante el primer semestre del año. Los miembros, salvo Lina Espinosa que está como representante sólo por esta vez, concuerdan que los viernes a las 2:00 p.m. es un horario conveniente para las reuniones. Y, en ese sentido, la próxima reunión del Comité CIC quedaría programada para el viernes 22 de marzo, a las 2:00 p.m. (lugar por confirmar).

Giraldo aprovecha, también, para anunciarle al Comité que en días próximos se discutirán dos propuestas de proyecto FAPA que tienen implicaciones éticas y que, por ende, requerirían un aval ético. Los proyectos pertenecen al profesor asistente Juan Sebastián Bastos Baldrich y al profesor asistente Ian Middleton, ambos del Departamento de Música. El proyecto del profesor Bastos está ya por terminar, por lo que es muy posible que se discuta en la próxima reunión del Comité CIC, el 22 de marzo. Le recuerda al Comité CIC que está en libertad de ser la instancia que otorga en aval o, en caso de considerar que las implicaciones éticas del proyecto responden a un riesgo mayor que el mínimo, enviar dicho proyecto al Comité de Ética en la Investigación de la Vicerrectoría de Investigaciones de la universidad. Solodkow les recuerda a los miembros que, al momento de analizar las implicaciones éticas de un proyecto, se tienen que tener en cuenta los riesgos a los que están sujetos tanto el sujeto de investigación como el investigador.

A propósito de la obtención de un aval ético, Charlotte de Beauvoir pregunta si se debe pedir un aval antes de presentar el proyecto a financiación o después de haber obtenido dicha

financiación. Para el caso específico de los proyectos de profesores de periodismo, Giraldo comenta que primero se obtendría la financiación interna y, luego, se optaría por el aval que otorgaría el Protocolo de Ética para Proyectos Periodísticos que opera en el Ceper. En ese caso, antes de poder iniciar la ejecución presupuestal, el profesor debe demostrar que ya ha obtenido el aval ético al Comité CIC. Para los demás proyectos de profesores, el proceso sucede de manera simultánea dado que la instancia que financia y otorga avales éticos es el Comité CIC. Para el caso de financiación externa, todos los proyectos deben primero obtener el aval ético y luego presentarse ante las entidades financiadoras.

Para terminar, Solodkow les recuerda a todos los miembros del comité que el equipo del CIC está siempre abierto a recibir sugerencias, no sólo sobre cuestiones y procesos que ya existen sino también para proponer e implementar ideas nuevas. También, le pide a cada miembro que funcione como interlocutor de sugerencias desde los departamentos y dependencias de la facultad. Les comenta que la Gaceta CIC del 2019 tendrá un dossier dedicado a Artes Escénicas, pero que también es un espacio en el que los profesores pueden proponer y publicar ideas y textos. Finalmente, Soldokow invita a los miembros a llevar el trabajo del comité más allá de las discusiones de convocatorias; que el comité sea un espacio de reflexión y proposición sobre asuntos de investigación y creación relevantes para todos los miembros de la Facultad de Artes y Humanidades. Y, en ese sentido, propone que haya al menos una reunión del Comité CIC que se dedique a discutir estas cuestiones.

A las 2:51 p.m., David Solodkow levanta la sesión.



David M. Solodkow

Director

Centro de Investigación y Creación

Facultad de Artes y Humanidades

Universidad de los Andes