**Departamento de Arte.**

**VALORACIÓN DE PRODUCTOS DE CREACIÓN**

**Introducción:**

El Departamento de Arte cuenta con una tipología de productos muy variada que va desde producciones de creación de obra artística en diversos medios tanto tradicionales como contemporáneos hasta productos de creación en mediación que están orientados a proyectos que miran, analizan y crean operaciones que le dan sentido al arte a la luz de una amplia mezcla de enfoques; la escena cultural, la producción del arte y sus espacios de circulación, el mercado del arte, la relación del arte con el ámbito social entre otros. En este sentido las formas de valoración deben poder medir de manera diferenciada tanto los productos en creación artística como los productos de creación en mediación pues sus características específicas lo justifican. Por esta razón el Departamento de Arte diferencia, valora y propone visibilizar estas dos modalidades de producción en creación en Arte.

Para efectos de la categorización se recomienda que sea el profesor quien decida la naturaleza del producto que ha realizado y a cuál de las dos tablas de valoración de productos de creación del Departamento de Arte considera someterlo. Las tablas de valoración de productos del Departamento, no restringen la posibilidad de que el profesor pueda presentar –si la naturaleza del producto es consecuente- productos tipo libros y capítulos de libro, al reglamento de clasificación y valoración de libros y capítulos de libro de la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad de los Andes.

**I. VALORACIÓN PRODUCTOS DE CREACIÓN ARTÍSTICA**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PRODUCTOS CREACIÓN ARTÍSTICA | | | | DEPARTAMENTO DE ARTE | |
| TIPOS | -Pintura  -Escultura  -Dibujo  -Grabado  -Fotografía  -Cerámica  -Instalación  -Libro Arte | -Obra de Ilustración  -Comic  -Fotonovela  -Video experimental  -Video documental  -Animación  -Performance  -Obra Intermedial  -Multimedia Escénica | | -Videoinstalación  -Arte Electrónico  -Arte Sonoro  -Web Art  -Video Mapping  -Arte relacional  -Arte in Situ  -Otros | |
| ROLES | -Autor  -Colectivo de Artistas  -Participante equipo de realización de la obra  -Productor  -Director | | | | |
| PRUEBA EXISTENCIA | -Enlace a página de internet  -Enlace a página personal  -Catálogo de la exposición  -Registro del evento o exposición  -Carta de certificación del lugar de exhibición y/o folleto de mano, tarjeta de invitación, programa o afiche del evento  -Copia de carátula y código de barras para CD  -Copia de carátula y código de barras para DVD | | | | |
| MODALIDAD PRESENTACIÓN PÚBLICA | -Exposición individual  -Exposición colectiva  -Presentación escénica  -Proyección audiovisual | | -Presentación radial  -Presentación televisiva  -Publicación Libro arte  -Publicación ilustrada | | -Publicación de CD o DVD  -Publicación Web  -Concierto  -Presentación autogestionada |
| CATEGORÍAS | **A** | | **B** | | **C** |
|  | Obra de creación o Proyecto con presentación pública que cumpla conun puntaje **entre 71 y 100** de los criterios generales de categorización de Arte. | | Obra de creación o Proyecto con presentación pública que cumpla con **un puntaje entre 41 y 70** de los criterios generales de categorización de Arte. | | Obra de creación o Proyecto con presentación pública que cumpla con **un puntaje**  **entre 20 y 40** de los criterios generales de categorización de Arte. |
| CRITERIOS DE CATEGORIZACIÓN | **I. Cualidades. 60%**  a. Aspectos conceptuales.  b. Aspectos formales.  c. Dimensión del proyecto.  **II. Circulación y recepción. 30%**  a. Circulación.  b. Recepción.  **III. Vínculos académicos e institucionales. 10%**  a. Vínculos académicos.  b. Apoyo interno o externo. | | | | |
| PRODUCCIÓN PROMEDIO CREADOR | **- Un producto categoría A o B cada tres años o un producto de categoría C cada dos años** | | | | |

**CRITERIOS:**

Los criterios de valoración son tres y cada uno tiene un conjunto de variables.

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterios de valoración** | **Porcentaje de valor** |
| **Criterio I. Cualidades** |  |
| Variable a. Aspectos conceptuales | 20% |
| Variable b. Aspectos formales | 20% |
| Variable c. Dimensión del proyecto. | 20% |
|  | **Total criterio I 60%** |
| **Criterio II. Circulación y recepción.** |  |
| Variable a. Circulación | 20% |
| Variable b. Recepción crítica | 10% |
|  | **Total criterio II 30%** |
| **Criterio III. Vínculos académicos e institucionales.** |  |
| Variable a. Vínculos académicos | 4% |
| Variable b. Apoyo interno o externo | 6% |
|  | **Total criterio III 10%** |
|  | **Total valoración 100%** |

***Nota***: *Para efectos de la puntuación, el listado de posibilidades, que contempla cada variable y que está enunciado en cada pregunta que precede a las tablas de puntaje, no implica que todas las características enunciadas en la pregunta deban existir simultáneamente en una obra para que se pueda asignar el máximo puntaje para esa pregunta. Una obra puede tener una o varias de las características enunciadas en una pregunta y esto no influye en su posibilidad de poder ser valorada en el rango más alto de puntuación para esa pregunta específica.*

**1. Cualidades.**

Este criterio valora aspectos cualitativos de la obra o proyecto.

***Puntaje máximo:******60 puntos.***

**a. Aspectos conceptuales.**

***20 puntos máximo***

**¿La obra o conjunto de obras explora conceptos, perceptos *(ideas sensibles*), temáticas de manera creativa, profunda, crítica, reveladora o innovadora?**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bajo | | Medio | | Alto | | Puntaje |
| 0 | 1 | 9 | 10 | 17 | 18 | 20 |  |

**¿Cuáles?: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**b. Aspectos formales.**

**¿La obra o conjunto de obras posee cualidades formales sobresalientes en su estructura interna, manejo de los medios involucrados, manejo del espacio, tiempo, procesos, contextos, materiales, linea, color, narrativa, cuerpo, sonido, imagen, movimiento, luz, etc?**

***20 puntos máximo***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bajo | | Medio | | Alto | | Puntaje |
| 0 | 1 | 9 | 10 | 17 | 18 | 20 |  |

**¿Cuáles?: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**c. Dimensión del proyecto.**

**¿La obra o conjunto de obras resolvió metas o retos de alta exigencia o complejidad a nivel conceptual, de resolución técnica o en la cantidad de trabajo invertido que involucraron un esfuerzo significativo en su proceso de realización?**

***20 puntos máximo***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bajo | | Medio | | Alto | | Puntaje |
| 0 | 1 | 9 | 10 | 17 | 18 | 20 |  |

**¿Cuáles?: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**2. Circulación y Recepción:**

Este criterio valora aspectos de la circulación y recepción de la obra o proyecto.

***Puntaje máximo:******30 puntos.***

**a. Circulación.**

**¿El lugar o modalidad de presentación pública de la obra o conjunto de obras ofrece visibilidad, tiene prestigio o es pertinente para las características de la obra?**

***20 puntos máximo***

***Nota: Estas variables no tienen que existir simultáneamente para ser evaluadas. Por ejemplo, pueden existir lugares pertinentes para la obra que no necesariamente tienen prestigio institucional y ambas pueden tener un puntaje similar que se puede evaluar independientemente.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bajo | | Medio | | Alto | | Puntaje |
| 0 | 1 | 9 | 10 | 17 | 18 | 20 |  |

**¿Porqué?: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**b. Recepción.**

**¿La recepción de la obra o conjunto de obras incluye reseñas, artículos, capítulos de libro, libros, textos de catálogo escritos por terceros, citas, tesis, ponencias, entrevistas, conversatorios relacionados con la obra, premios o distinciones?**

***10 puntos máximo***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bajo | | Medio | | Alto | | Puntaje |
| 0 | 1 | 3 | 4 | 7 | 8 | 10 |  |

**¿Cuales?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**3. Vínculos académicos e institucionales:**

***Puntaje máximo:******10 puntos.***

Este criterio valora la forma en que las obras de los profesores se vinculan a procesos de formación docente o estimulan la formación de estudiantes en creación. También valora los vínculos con otras universidades o instituciones en términos de los apoyos económicos que recibió la obra o proyecto para su realización o su circulación pública.

**a. Vínculos académicos**

**¿La obra o conjunto de obras durante su realización ha involucrado la participación y formación de estudiantes en algún momento de su proceso de realización, ha incidido en la creación de nuevos cursos a nivel de pregrado o postgrado o ha involucrado interacción con participantes de otras discipinas o de otras universidades para su realización?**

***4 puntos máximo.***

|  |  |
| --- | --- |
| No | Si |
| 0 | 4 |

**b. Apoyo interno o externo.**

**¿La obra o conjunto de obras ha recibido bolsas de trabajo o financiación u otros tipos de apoyos de la Universidad de los Andes o de otras universidades o instituciones culturales externas como respaldo a la calidad de sus propuestas?**

***6 puntos máximo.***

|  |  |
| --- | --- |
| No | Si |
| 0 | 6 |

**II. VALORACIÓN PRODUCTOS DE CREACIÓN EN MEDIACIÓN**

Los productos de *creación en mediación* son el resultado de un proceso de investigación-creación cuya naturaleza implica una dinámica transformadora, sistémica y relacional; por esta razón tienen un carácter abierto y no están sujetos a un marco o espacio temporal predeterminado. Los productos de mediación están orientados a proyectos que miran, analizan y crean operaciones que le dan sentido al arte a la luz de una amplia mezcla de enfoques; la escena cultural, la producción del arte y sus espacios de circulación, el mercado del arte, la relación del arte con el ámbito social entre otros, que potencia y precisa el cruce de varias formas de pensamiento. Hemos llamado a este tipo de productos como mediación pues su naturaleza implica un espacio, un contexto o un medio que propicia la interpretación o presentación a un público o la interacción con un contexto específico, relacionando su naturaleza con un proyecto que propicia relaciones entre contenidos diversos. El reconocimiento de este tipo de productos se basa en la existencia de indicadores cualitativos o cuantitativos que den cuenta de las dinámicas de su proceso de realización y del producto final.

La figura autoral de estos proyectos se presenta como un especulador cultural, o un agente provocador que se vale de un medio específico dentro de las líneas de acción del área de proyectos del Departamento de arte: a) **curaduría y gestión cultural**; Las curadurías y los procesos de gestión como una posibilidad de mediación entre una obra y su público, o un proyecto y para quien se piensa o a quien se dirige. b) **escritura y crítica;** Los productos de crítica cumplen una labor mediadora entre las obras artísticas y el público al reflexionar e indicar aspectos de las mismas a través de la palabra. c) **patrimonio y conservación;** el trabajo de patrimonio realiza una mediación al valorar, preservar e indicar los productos culturales y pensarlos como un bien colectivo que merece ser conservado. d) **proyectos con comunidades específicas**; los proyectos con comunidades realizan una mediación simbólica que recoge su material de trabajo a partir de la visión del mundo de las personas con las que trabaja para propiciar procesos de afirmación identitaria. y e) **espacios del arte**; donde se contempla una reflexión y análisis de los espacios de circulación y difusión de las prácticas artísticas. Las actividades que se articulan a través de estas líneas abren posibilidades de creación de disidencia cultural que genera un sentido coherente de agenciamiento, que le permite al creador en mediación cultural pensar el contexto social, la esfera pública y las distintas manifestaciones culturales como un material de trabajo expandiendo su campo de acción, indicando aspectos de la realidad circundante, facilitando procesos simbólicos colectivos, creando puentes intersubjetivos y propiciando transformaciones en la forma que nos percibimos como sociedad.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PRODUCTOS DE CREACIÓN EN MEDIACIÓN | | | | | DEPARTAMENTO DE ARTE | |
| TIPOS DE PRODUCTOS | -Reseña  -Crítica  -Entrevista  -Ensayo  -Artículo en publicación seriada  -Columna de opinión  -Monografía  -Curaduría de exposición  -Co-curaduría de exposición  -Proyecto de gestión  -Producción o Edición de revista | -Proyecto cultural con comunidades  -Ejercicio de participación ciudadana  -Inventario de colecciones patrimoniales  -Mantenimiento y conservación de bienes muebles o de obras artísticas  -Organización de eventos (congresos, encuentros, jornadas, escuelas, simposios, workshops, redes)  -Proyectos de creación de públicos | | | -Creación y desarrollo de iniciativas grupales de mediación, creación o investigación (semilleros, grupos, redes)  -Creación de bancos de imágenes o archivos  -Declaratoria de patrimonio  -Manual  -Entradas en catálogos de exposición  -Ensayo en catálogo de exposición  -Ensayo en memoria de congreso  -Compilaciones | |
| TIPOS DE SUBPRODUCTOS\*  (en inglés Hyproduct)  \*El subproducto es considerado un derivado del producto anterior. | -Itinerancia de exposición  -Catálogo de exposición  -Ejercicio de participación ciudadana y/o sus derivados |  | | |  | |
| ROLES | -Autor  -Co-autor  -Curador  -Compilador  -Editor | | | -Productor  -Realizador  -Participante  -Director  -Organizador | | |
| PRUEBA EXISTENCIA | -Enlace a página de internet  -Enlace a página personal  -Catálogo de la exposición  -Registro del evento o exposición  -Registro fotográfico del trabajo con comunidades  -Registro videográfico del trabajo con comunidades  -Carta de certificación del lugar de exhibición y/o folleto de mano, tarjeta de invitación, programa o afiche del evento  -Copia de carátula y código de barras para CD  -Copia de carátula y código de barras para DVD | | | | | |
| MODALIDAD PRESENTACIÓN PÚBLICA | -Exposición  -Publicación Libro  -Impresión  -Publicación ilustrada  -Evento  -Lanzamiento | | -Publicación de CD o DVD  -Publicación Web  -Presentación autogestionada  -Proyección de registro videográfico | | |  |
| CATEGORÍAS | **A** | | **B** | | | **C** |
|  | Proyecto con presentación pública que cumpla conun puntaje **entre 80 y 100** de los criterios generales de categorización de Arte. | | Proyecto con presentación pública que cumpla con **un puntaje**  **entre 50 y 79** de los criterios generales de categorización de Arte. | | | Proyecto con presentación pública que cumpla con **un puntaje**  **entre 20 y 49** de los criterios generales de categorización de Arte. |
| CRITERIOS DE CATEGORIZACIÓN | **I. Cualidades. 40%**  a. Aspectos conceptuales y metodológicos  b. Aspectos formales, procesuales o de interacción.  c. Dimensión del proyecto.  **II. Circulación y recepción. 30%**  a. Circulación.  b. Recepción.  **III. Vínculos académicos e institucionales. 30%**  a. Vínculos académicos.  b. Financiación interna o externa. | | | | | |
| PRODUCCIÓN PROMEDIO CREADOR | **- Un producto categoría A o B cada tres años o un producto de categoría C cada dos años** | | | | | |

**CRITERIOS:**

Los criterios de valoración son tres y cada uno tiene un conjunto de variables:

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterios de valoración** | **Porcentaje de valor** |
| **Criterio I. Cualidades** |  |
| Variable a. Aspectos conceptuales y metodológicos | 10% |
| Variable b. Aspectos formales, procesuales o de interacción | 15% |
| Variable c. Dimensión del proyecto. | 15% |
|  | **Total criterio I 40%** |
| **Criterio II. Circulación y recepción.** |  |
| Variable a. Circulación | 20 % |
| Variable b. Recepción | 10 % |
|  | **Total criterio II 30%** |
| **Criterio III. Vínculos académicos e institucionales.** |  |
| Variable a. Vínculos académicos | 15% |
| Variable b. Financiación interna o externa | 15% |
|  | **Total criterio III 30%** |
|  | **Total valoración 100%** |

***Nota***: *Para efectos de la puntuación, el listado de posibilidades, que contempla cada variable y que está enunciado en cada pregunta que precede a las tablas de puntaje, no implica que todas las características enunciadas en la pregunta deban existir simultánemente en una obra para que se pueda asignar el máximo puntaje para esa pregunta. Una obra puede tener una o varias de las características enunciadas en una pregunta y esto no influye en su posibilidad de poder ser valorada en el rango mas alto de puntuación para esa pregunta específica.*

**1. Cualidades.**

Este criterio valora aspectos cualitativos del producto o proyecto.

***Puntaje máximo:******40 puntos.***

**a. Aspectos conceptuales y metodológicos**

**¿El producto o proyecto explora conceptos, perceptos *(ideas sensibles*), metodologías de mediación cultural o temáticas de manera profunda, crítica, reveladora, creativa o innovadora?**

***10 puntos máximo.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bajo | | Medio | | Alto | | Puntaje |
| 0 | 1 | 3 | 4 | 6 | 7 | 10 |  |

**¿Cuáles?: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**b. Aspectos formales, procesuales o de interacción.**

**¿El producto o proyecto posee cualidades formales, conceptuales, procesuales, o de interacción con un contexto que sean sobresalientes?**

***15 puntos máximo.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bajo | | Medio | | Alto | | Puntaje |
| 0 | 1 | 3 | 4 | 9 | 10 | 15 |  |

**¿Cuáles?: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**c. Dimensión del proyecto**

**¿El producto o proyecto resolvió metas o retos de alta exigencia o complejidad a nivel conceptual, procesual, de interacción o implicó una cantidad significativa de tiempo de trabajo para su realización o produjo subproductos pertinentes a los lineamientos del proyecto?**

***15 puntos máximo***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bajo | | Medio | | Alto | | Puntaje |
| 0 | 1 | 3 | 4 | 9 | 10 | 15 |  |

**¿Cuáles?: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**2. Circulación y Recepción:**

Este criterio valora aspectos de la circulación y recepción crítica de la obra o proyecto.

***Puntaje máximo:******30 puntos.***

**a. Circulación.**

**¿La circulación del producto o proyecto se hace en un espacio, contexto o medio que ofrece visibilidad, tiene impacto de carácter comunitario, local, regional, nacional o internacional, tiene prestigio o es pertinente para las características conceptuales del mismo?**

***20 puntos máximo***

***Nota: Estas variables no tienen que existir simultáneamente para ser evaluadas. Por ejemplo, pueden existir espacios pertinentes para un proyecto que no necesariamente tienen prestigio institucional y ambas pueden tener un puntaje similar que se puede evaluar independientemente.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bajo | | Medio | | Alto | | Puntaje |
| 0 | 1 | 10 | 11 | 18 | 19 | 20 |  |

**¿Por qué?: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**b. Recepción.**

**¿El producto o proyecto incluye una recepción académica o pública que pueda verificarse a partir de reseñas, artículos, capítulos de libro, libros, citas, tesis, ponencias, conversatorios, distinciones, entrevistas o memorias que incluyan testimonios de su impacto?**

***10 puntos máximo***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Bajo | | Medio | | Alto | | Puntaje |
| 0 | 1 | 3 | 4 | 7 | 8 | 10 |  |

**¿Cuales?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**3. Vínculos académicos e institucionales:**

***Puntaje máximo:*** *3****0 puntos.***

Este criterio valora la forma en que los productos o proyectos de los profesores se vinculan a procesos de formación docente y/o cuentan con la participación de estudiantes. También valora los vínculos con otras universidades o instituciones en términos de los apoyos económicos que ha recibido el proyecto para su realización.

**a. Vínculos académicos.**

**¿El producto o proyecto ha involucrado durante su realización la participación y/o formación de estudiantes durante el proceso de realización?**

***15 puntos máximo.***

|  |  |
| --- | --- |
| No | Si |
| 0 | 10 |

**¿El producto o proyecto involucró la interacción con participantes de otras disciplinas o de otras universidades para su realización?**

|  |  |
| --- | --- |
| No | Si |
| 0 | 5 |

**b. Apoyo interno o externo.**

***15 puntos máximo.***

**¿El producto o proyecto ha recibido apoyo mediante bolsas de trabajo o financiación de la Universidad de los Andes o de otras universidades o instituciones culturales externas como respaldo a la calidad de sus propuestas?**

|  |  |
| --- | --- |
| No | Si |
| 0 | 15 |