

Acta No. 99, reunión del Comité CIC

Centro de Investigación y Creación CIC
Facultad de Artes y humanidades
Universidad de los Andes

El Comité CIC de la Facultad de Artes y Humanidades se reúne para elegir a los ganadores de la *Convocatoria específica CIC 2018-1* y revisar el proyecto FAPA del profesor Edgar Guzmán, *Crossroads: encuentros entre arte y arquitectura*, bajo el Protocolo de ética para proyectos de investigación y creación (PEPIC).

Jueves 5 de abril, 2018. 8:00 a.m.

Asistentes:

David Solodkow, Jimena Zuluaga, Edgar Guzmán, Verónica Uribe, Jorge Gregorio García, Camilo Hernández, Ana Malaver y Alejandro Giraldo.

Relatoría:

David Solodkow, director del CIC, da inicio a la sesión y le agradece a los miembros del Comité por asistir. En esta ocasión, Solodkow comenta que la profesora Jimena Zuluaga estará en representación del Ceper, puesto que los profesores Lorenzo Morales y Charlotte de Beauvoir no pueden asistir a esta sesión. De igual manera, comenta que la decana, Patricia Zalamea, no podrá estar en la sesión debido a las ceremonias de grado de posgrados de la Universidad.

Antes de iniciar, Solodkow le recuerda a los miembros del Comité que el equipo del CIC trabaja muchas horas para facilitar la ejecución y desarrollo de todos los tipos de proyectos de los casi 70 profesores de planta de la Facultad de Artes y Humanidades, así como otras labores del día a día en el CIC. Por esto, le pide a los miembros del Comité que recuerden, en sus departamentos académicos respectivos y a sus colegas, que traten con respeto y paciencia al equipo.

Con esta pequeña anotación, Solodkow invita a los miembros del Comité a iniciar la discusión sobre los proyectos que se presentan a la convocatoria. Son, en total, siete proyectos y la convocatoria contempla financiar 7 propuestas de \$10.000.000 cada una.

El primer proyecto es “Puesta en valor del patrimonio cultural arqueológico en la Universidad de los Andes (Colección Luis Rodríguez Lamus) Fase 3: divulgación del patrimonio a nivel

regional a través de una experiencia de realidad virtual” del profesor **Alexander Herrera**, del departamento de Historia del Arte. Se inscribe en la línea de estudio y rescate del patrimonio cultural colombiano, y es la continuación de un trabajo de dos años que trabaja en el rescate, catalogación y exposición de la colección arqueológica de la Universidad de los Andes. Este sería el tercer año del proyecto, que quiere llevar la colección a las comunidades de Guatavita y Sutatausa, para socializarlo en colegios y escuelas de ambas comunidades. El Comité **aprueba el proyecto** con la totalidad de su presupuesto: **\$10.000.000**.

El segundo proyecto es “Biblioteca virtual Soledad Acosta de Samper” de la profesora **Carolina Alzate**, del departamento de Humanidades y Literatura. El proyecto se inscribe en las líneas de humanidades digitales y estudio y rescate del patrimonio cultura colombiano. Quiere dar término a un trabajo largo que la profesora Alzate ha llevado a cabo con el archivo de Acosta de Samper y la Biblioteca Nacional de Colombia. En específico, terminar la digitalización y dar inicio a la construcción de una plataforma digital del archivo, que sea amable con el usuario. Con esto, se podría socializar el archivo con fines pedagógicos e investigativos. Verónica Uribe, representante al Comité por el departamento de Historia del Arte, pregunta sobre el pago de “servicios técnicos” a un investigador. Solodkow aclara que, debido a la restricción que tienen las bolsas de investigación con pagos de honorarios y bonificaciones, ciertos pagos se hacen a través de “servicios técnicos”. Jimena Zuluaga sugiere que, en lugar de decir “servicios técnicos” se mantenga sólo “servicios”, y que se aclare a qué se refiere este rubro. El Comité **aprueba el proyecto** con la totalidad de su presupuesto: **\$9.700.000**.

El tercer proyecto es “Indicadores de paz cotidianos” de la profesora **Carolina Cerón** del departamento de Arte. El proyecto se inscribe en la línea de Construcción de paz desde las artes y las humanidades. Trabaja con la ONG *Everyday Peace Indicators* realizando talleres para la creación de indicadores de paz cotidianos en regiones de Montes de María: El Salado, del municipio Carmen de Bolívar, y Don Gabriel, del municipio de Ovejas. Edgar Guzmán, representante al Comité por el departamento de Arte, pregunta sobre cómo se financiarán los traslados de la exposición en las regiones que pretende visitar, así como el procedimiento curatorial. Al no ser elementos claros en la propuesta, el Comité decide incluir este detalle en la carta de respuesta a la profesora. Asimismo, el Comité CIC comenta que, por el tipo de intervenciones que implica el proyecto, éste debe ser sometido al PEPIC. Debido a que la profesora Cerón ya tiene experiencia con este tipo de proyectos, el Comité considera que sólo es necesario asegurarse que el proyecto cuente con formatos de consentimiento informado y permisos de uso de imagen para todas las personas que participen en él. Esto también debe aparecer en la carta de la profesora. El Comité **aprueba el proyecto**, con las anotaciones pertinentes, y la totalidad de su presupuesto: **\$10.000.000**.

El cuarto proyecto es “Edición crítica de los cuadernos de Ernesto Volkening, fase 2” de la profesora **Francia Goenaga** del departamento de Humanidades y Literatura. El proyecto se

inscribe en la línea de estudio y recuperación del patrimonio. Es la continuación de un proyecto que la profesora inició el año pasado con colegas de la universidad EAFIT, y tiene como objetivo terminar la edición y publicarla. Sería, igual que se había planteado en la propuesta del año pasado, una publicación en co-edición con EAFIT y Ediciones Uniandes. El Comité **aprueba el proyecto** con la totalidad de su presupuesto: **\$9.505.000**.

El quinto proyecto es “Piedra papel y tijera: un archivo digital del diseño gráfico en Colombia” de la profesora **María José Afanador**, de la Escuela de Posgrados para la Maestría en Humanidades Digitales. El proyecto se inscribe en la línea de Humanidades Digitales. La profesora Afanador propone producir un piloto de una herramienta digital sobre la historia del diseño gráfico en Colombia (siglo XX) que permita producir curadurías, consultas y visualizaciones sobre el diseño gráfico en Colombia. Esto con el fin de entender la posibilidad de interacción entre sistemas abiertos y cerrados, redes sociales y sistemas académicos de almacenamiento de información visual. El Comité **aprueba el proyecto** con la totalidad de su presupuesto: **\$9.995.512**.

El sexto proyecto es “Prueba piloto para el estudio de imágenes y materiales en pintura de caballete” del profesor **Mario Omar Fernández**, del departamento de Arte. El proyecto se inscribe en la línea de estudio y recuperación del patrimonio. Quiere realizar los protocolos de uso de maquinarias de análisis de pigmentos, y elaborar los patrones de pigmentos para la prueba el uso del análisis multiespectral y fluorescencia de rayos X en el estudio de pinturas de caballete del patrimonio cultural colombiano. Para ello necesita realizar pruebas con materiales temporales, antes de trabajar con colecciones como la de la Universidad o de museos. El Comité **aprueba el proyecto** con la totalidad de su presupuesto: **\$9.997.000**.

El último proyecto es “Ranas y presidentes en las rocas: arte rupestre y retratos en el Parque arqueológico las piedras del Tunjo, Facatativá” de la profesora **Verónica Uribe**, del departamento de Historia del Arte. Debido a que la profesora Uribe está en el Comité, para la discusión de este proyecto, la profesora se retira de la sala. El proyecto se inscribe en la línea de estudio y recuperación del patrimonio. El proyecto quiere trabajar con tres retratos de presidentes liberales de los primeros años de la República de Colombia que fueron pintados encima de pinturas rupestres del parque arqueológico Las piedras del Tunjo. El Comité, en general, comenta que es un muy buen proyecto, y además no necesita el tope de presupuesto. El Comité **aprueba el proyecto** con la totalidad de su presupuesto: **\$5.140.000**. Con este proyecto, termina la repartición del dinero de la *Convocatoria específica CIC 2018*.

El Comité continúa con el caso del proyecto FAPA del profesor Edgar Guzmán, “Crossroads: encuentros entre arte y arquitectura”, que debe someterse al PEPIC. Alejandro Giraldo, gestor de investigación del CIC, presenta la propuesta de proyecto del profesor Guzmán, que contempla, para su segundo año, una serie de viajes a lotes de casas expropiadas a narcotraficantes. Varias

de éstas están abandonadas y otras se encuentran en manos de alcaldías municipales, locales o en manos de particulares. La razón por la que Giraldo, en calidad de secretario de ética en la investigación de la Facultad, remite el proyecto al Comité CIC, es que podría existir un riesgo para el investigador, en caso que entre en uno de estos predios sin permisos. Por esta razón, le pide al profesor Guzmán, presente en la sesión, que explique los procedimientos de seguridad que seguirá para acceder a estos predios. Guzmán explica que todo el procedimiento se reduce al tipo de predio al que se quiere acceder, pero todas deben tener alguna forma de libre acceso y de *building release*, un permiso de fotografía del predio. Por ejemplo, la Hacienda Nápoles es un parque temático al que no habría problema en acceder. El Edificio Mónaco, que se encuentra en manos de la Policía Nacional de Colombia en Medellín, es otro ejemplo, y el profesor ya ha adelantado conversaciones con el Secretario de Seguridad para asegurar su acceso antes de la demolición del edificio. La Posada Alemana es un terreno expropiado en los años 80, y está oficialmente abandonado, aunque tiene una familia que vive a la entrada y cobra visitas a turistas. Para pedir un permiso oficial de entrada, el profesor Guzmán se ha contactado con la Sociedad de Activos Especiales (SAS), que es la unidad encargada de administrar bienes especiales con extinción de dominio. Verónica Uribe le pregunta al profesor si esperará a obtener los permisos de cada predio antes de realizar las fotografías, a lo que Guzmán responde que sí. Solodkow concuerda en que el Comité, cumpliendo con el PEPIC, debe aprobar el segundo año del proyecto sólo si consigue los permisos de entrada oficiales que puedan dar alguna garantía de su seguridad. Por esto, cuando llegue el momento, el profesor Guzmán deberá presentar los permisos de entrada a cada predio al Comité CIC antes de viajar y visitarlos. Giraldo le recuerda al profesor Guzmán que debe, además, realizar el curso CITI de ética en la investigación que pide la Vicerrectoría de Investigaciones para los proyectos que contemplen implicaciones éticas. El Comité expedirá una carta que avale éticamente el proyecto, y ésta se adjuntará con los demás documentos requeridos por la Vicerrectoría de Investigaciones para la presentación y el inicio del FAPA.

A las 9:25 a.m., David Solodkow da por terminada la sesión y agradece a los miembros por su asistencia.



David Solodkow

Director del Centro de Investigación y Creación
Facultad de Artes y Humanidades
Universidad de los Andes