

Acta No. 98, reunión del Comité CIC

Centro de Investigación y Creación CIC
Facultad de Artes y humanidades
Universidad de los Andes

El Comité CIC de la Facultad de Artes y Humanidades se reúne para revisar el informe de año del Centro de Investigación y Creación, y elegir a los ganadores de los *Estímulos a estudiantes de pregrado 2018-1*.

Jueves 8 de marzo, 2018. 7:30 a.m.

Asistentes:

David Solodkow, Patricia Zalamea, Lorenzo Morales, Edgar Guzmán, Verónica Uribe, Jorge Gregorio García, Camilo Hernández, Ana Malaver y Alejandro Giraldo.

David Solodkow, director del Centro de Investigación y Creación (CIC), da inicio a la sesión y le da la bienvenida a Edgar Guzmán, nuevo representante del Departamento de Arte al Comité CIC. Agradece la presencia de Verónica Uribe y Lorenzo Morales, que reemplazarán a Juan Carlos Guerrero y a Charlotte de Beauvoir, representantes de Historia del Arte y Ceper, respectivamente, y que no podrán acompañar al comité en las próximas tres sesiones.

Solodkow comparte con los miembros del Comité un informe de actividades del CIC para el año. Primero habla sobre la Semana de las Artes y las Humanidades, que tendrá lugar del 16 al 20 de abril, y que tratará sobre patrimonio cultural colombiano. Serán 20 eventos aproximadamente, entre exposiciones, conciertos, conferencias, charlas y talleres. Como siempre, la Semana quiere abrirse a trabajar con otras instituciones como la Universidad Javeriana y la Universidad Jorge Tadeo Lozano. Para la Semana de las Artes del 2019, Solodkow cuenta que habló con Ximena Guerrero, directora del Centro Cultural de la Decanatura de estudiantes y establecieron que esa semana será los últimos días de marzo.

El CIC retoma la organización de espacios académicos para que los profesores y estudiantes de la Facultad compartan avances de sus proyectos de investigación y creación. El año pasado, el CIC organizó un Congreso CIC, y este año el espacio toma el nombre de Encuentros CIC que se harán semestralmente. Este semestre, el evento se realizará el 4 de mayo. La decana, Patricia

Zalamea, le sugiere al director del CIC enviar un correo de invitación a todos los miembros de la Facultad para garantizar que todos puedan asistir. También le pide a los representantes que mencionen este encuentro en los consejos de departamento. Los segundos Encuentros CIC del año se harán el 26 de octubre.

Solodkow comenta también que el año pasado (2017), en la asamblea general de la Asociación de Facultades de Artes de Colombia (Acofartes), el CIC se ofreció a organizar la asamblea general de este año (2018). Eso significa que la asamblea tendrá como sede la Universidad de los Andes. Además de tener una programación con las preocupaciones y oficios de Acofartes, también se tendrá un mini congreso para darle espacio a otras universidades para que cuenten avances de su trabajo. La fecha está por definir.

La Vicerrectoría de Investigaciones está organizando un gran foro de investigación que se enmarca en la celebración de los 70 años de la Universidad. Para eso, le pidió a los directores y vicedecanos de investigación que sugirieran posibles *keynote-speakers* para una conferencia magistral. Solodkow cuenta que le pidió a cada uno de los departamentos que sugirieran al menos un *keynote-speaker*, o un artista o músico de renombre para pasarle a la Vicerrectoría. Los nombres que los directores de los departamentos han sugerido serán tenidos en cuenta por el comité organizador, para las fechas del evento, que serán el 21 y el 23 de noviembre.

Ana Malaver da un informe financiero sobre las bolsas del CIC. Las bolsas de investigación de la Facultad de Artes y Humanidades tiene un total de \$214.038.464 que se repartieron en las convocatorias tradicionales del CIC, *Cerrada*, *Específica*, *Estímulos a estudiantes de pregrado*, y para abrir nuevas convocatorias: *Estímulos a posgrado* en segundo semestre, a *Estímulos a grupos de estudio* (semilleros) y para traducciones y finalización de proyectos. Malaver le recuerda al Comité que, en el caso de la *Convocatoria específica*, en el pasado se presupuestaba de los fondos de *Iniciativas* de la decanatura. Desde este año, se presupuestará de las bolsas de investigación. La decana recuerda que las bolsas de investigación se han visto beneficiadas con las valoraciones de los productos de creación, que ahora están equiparados a los productos de investigación. Solodkow advierte que la cantidad de la bolsa aumenta o disminuye año a año en la medida que los profesores realizan productos tipo A y B (de alta calidad), tanto en investigación como en creación. Así, Malaver le cuenta al comité que la bolsa de investigación se repartió de la siguiente manera:

- Convocatoria Cerrada: \$70.000.000
- Convocatoria Específica: \$70.000.000
- Convocatoria Estímulos a estudiantes de pregrado (ambos semestres): \$20.000.000
- Convocatoria Estímulos a estudiantes de posgrado (para segundo semestre): \$20.000.000
- Nueva convocatoria de Traducciones: \$15.000.000
- Nueva convocatoria de grupos de estudio (semilleros): \$19.000.000

Malaver continúa su informe con el presupuesto de la 4^{ta} bolsa de Artes y Humanidades, que es una bolsa compartida con la Vicerrectoría de Investigaciones, y de donde salen los fondos para la *Convocatoria Conjunta*. Este año, la Vicerrectoría de Investigaciones trasladará a la bolsa un total de \$142.692.310. Malaver comenta que a partir de este año las unidades académicas serán las encargadas de preparar y lanzar la convocatoria. El CIC lanzará la convocatoria en junio. Malaver muestra ahora las bolsas de los proyectos FAPA de la Facultad. Se presupuestaron \$228.610.181 para los proyectos de este año y, como es costumbre, la Vicerrectoría trasladará el 75% de esta cantidad y la Facultad el 25%. Cabe aclarar que a esta bolsa se traslada el dinero a medida que se van abriendo los proyectos FAPA.

Finalmente, Malaver informa sobre la bolsa operacional del CIC, cuyo presupuesto aprobado es de \$34.139.395. Está distribuido de la siguiente manera:

- \$2.000.000 para las reuniones del Comité CIC
- \$17.439.395 para la Semana de las Artes y las Humanidades
- \$4.000.000 para la Gaceta CIC
- \$3.000.000 para los Encuentros CIC, antes Congreso CIC.
- \$7.700.000 para reposición del portátil del CIC, para renovar la licencia adobe del gestor de investigación y para comprar un disco duro para el archivo CIC.

En total, el CIC administrará \$619.480.350 entre las convocatorias de investigación/creación y las demás actividades que lidera en la Facultad.

Solodkow continúa el informe con la Gaceta CIC. Este año la Gaceta tendrá un dossier sobre Humanidades Digitales que coordinará la profesora María José Afanador Llach. Además del dossier, la Gaceta tendrá las secciones acostumbradas sobre convocatorias, proyectos FAPA, Semana de las Artes y las Humanidades y Encuentros CIC. La Gaceta se lanzará en los Encuentros CIC del segundo semestre, el 26 de octubre.

Solodkow informa sobre las nuevas convocatorias que abre el CIC este año, además de las convocatorias tradicionales. El CIC lanzará, a finales de abril, la *Convocatoria para traducción de proyectos*, que busca financiar la traducción de artículos, capítulos de libro, libros y otro tipo de proyectos que quieran publicarse en plataformas internacionales de habla no hispana. La decana pide que se incluya, entre las posibilidades de traducción, catálogos de artistas, de exposiciones (creación e investigación) y también la corrección de estilo en lenguas extranjeras. El año pasado, el CIC lanzó una convocatoria de *Estímulos a estudiantes de posgrados* que, por el aumento en las bolsas de investigación, ahora se lanzará semestralmente: a finales de julio se lanzarán los estímulos de posgrado del 2018-2. Finalmente, Solodkow informa que el CIC ha lanzado una convocatoria de *Estímulos a grupos de estudio* (semilleros) que busca financiar el

trabajo de los distintos grupos de estudiantes que existen en la facultad y que ya está abierta. Esta convocatoria admite que los grupos de estudio tengan participantes de pregrado y posgrado, así como participantes de otras universidades. La decana recuerda que esta convocatoria está separada de los créditos por investigación y creación que abre la Vicerrectoría Académica, y que únicamente están destinados a estudiantes de pregrado de la Universidad. Solodkow agrega que los estudiantes que tengan estos créditos no podrán presentarse a los *Estímulos de grupos de estudio*, de manera que una convocatoria no intervenga con la otra.

Alejandro Giraldo, gestor de investigación, le comenta al Comité que en la próxima reunión se discutirá la propuesta de proyecto FAPA del profesor Edgar Guzmán, del Departamento de Arte. El profesor planea, para su segundo año del FAPA, visitar y fotografiar casas de narcotraficantes que han sido expropiadas y, como esto posiblemente podría poner al investigador en un nivel de riesgo, Giraldo (actuando en calidad de asistente del protocolo de ética de la Facultad) pone el proyecto a consideración del Comité CIC. Por el tipo de proyecto y el nivel de riesgo, Giraldo considera que el proyecto no necesita un aval ético del Comité de Ética central, sino que puede resolverse desde la Facultad misma. Por esto, Giraldo quiere recordarle al Comité CIC que es el cuerpo encargado de avalar éticamente los proyectos de los profesores de la Facultad. Solodkow le insiste al Comité la importancia del aval ético en proyectos que puedan entrar en un nivel de riesgo, así sea mínimo, y les recuerda a todos los miembros que Giraldo está siempre disponible para resolver sus dudas.

Antes de iniciar la discusión de las propuestas de los estudiantes, la decana le pide a los miembros del Comité que compartan la información crucial de estas reuniones en sus consejos de departamento respectivos. Esto debido a que en algunos departamentos no es claro que hay un representante al CIC, ni quién es, ni tampoco se informa sobre los procesos y las decisiones que se toman en el Comité. Recuerda, además, que las actas están disponibles para todos los miembros y que pueden compartirse a los colegas de los departamentos.

Con esto, Solodkow invita al Comité a discutir las propuestas recibidas para la convocatoria de *Estímulos a estudiantes de pregrado 2018-1*. Verónica Uribe, directora del Departamento de Historia del Arte, pregunta por dos casos pasados de estudiantes del programa de Historia del Arte que pidieron financiación al CIC y les fue negado el apoyo. La decana responde que el CIC tiene como prioridad apoyar procesos de creación artística en pregrado, porque los estudiantes de los programas de Historia del Arte o Literatura no tendrían necesariamente que hacer viajes para citar fuentes primarias o visitar archivos, como fue el caso de las dos propuestas que menciona Uribe. De todas maneras, el director del CIC comenta que los casos se pueden estudiar, y el Comité CIC puede tomar la decisión de apoyar una propuesta que esté bien presentada y tenga una carta del asesor que la apoye y sustente sus necesidades. El director recuerda que, en principio, el CIC quiere apoyar a todas las propuestas, así sea con un monto pequeño.

Lorenzo Morales, representante del Ceper al Comité CIC, pregunta si no sería prudente que en los formatos de propuesta apareciera una sección donde el estudiante comente si está apoyado por algún tipo de beca o préstamo condonable, de manera que el Comité pueda hacer una lista de prioridades sobre quién debe recibir las platas. El director del CIC comenta que, en principio, el Comité debería premiar la excelencia de una propuesta antes que la necesidad. Además, eso podría restringir la participación de otros estudiantes que no tienen préstamos ni becas, por privilegiar a aquellos que sí. La convocatoria debería ser igualitaria para todos los participantes.

Alejandro Giraldo le comenta a los miembros que, debido a las recomendaciones del Comité respecto a lo parecidas que han resultado a veces las cartas de avales de los asesores, dos profesoras pidieron que se considerara la posibilidad de entregar la carta de aval directamente al CIC. Esto, debido a que muchas veces los profesores quisieran dar opiniones particulares sobre el trabajo del estudiante que no son pertinentes que el estudiante sepa. El Comité está de acuerdo con abrir la posibilidad a que sea el asesor mismo el que entregue las cartas de sus asesorados personalmente a los gestores del CIC.

Solodkow llama la atención sobre ciertas compras de materiales que, muchas veces, después de presentada la obra, no queda claro qué sucederá con ellos después de terminada la exposición. Esto incluye materiales para instalaciones artísticas como costales de arena o tierra, ladrillos, carbón, y otros materiales no convencionales. Solodkow pide que se considere pedirle a los estudiantes un plan de despojo o donación de estos materiales, y que en sus presupuestos incluyan estos gastos. Uribe comenta que este tipo de necesidades de materiales deberían justificarse también en las cartas de los asesores, es decir, que sean ellos los que también justifiquen la necesidad de pedir ciertas cantidades de estos materiales no convencionales.

Giraldo le comenta al comité que se comunicó con las coordinaciones académicas de los departamentos de Arte y de Música. Esto para que, por un lado, estén enteradas de cuáles estudiantes recibieron estímulos y, por otro, para que ayuden con el control de paz y salvo a la hora de tramitar las graduaciones de sus estudiantes. El Comité CIC discutirá 19 propuestas y repartirá los fondos según sus consideraciones.

La primera propuesta discutida es de la estudiante **Andrea Estefanía Infante**, del programa de Arte (énfasis en plásticas). Propone una instalación sonora y pide \$714.000 en acrílicos para armar cajas que contengan las cubiertas de CD que pintará en acuarela. Uribe opina que, aunque la propuesta no está mal, las referencias visuales no quedaban bien conectadas con el proyecto. El Comité decide financiar la totalidad del presupuesto: **\$714.000**.

La segunda propuesta discutida es del estudiante **Daniel Mantilla Barreto**, del programa de Arte, (énfasis en plásticas). El comité comenta que es una buena propuesta, que pide \$295.000 en

enmarcación para sus dibujos. Su marco teórico y referentes está muy bien construido. El comité Decide financiar la totalidad del presupuesto: **\$295.000**.

La tercera propuesta es del estudiante **Daniel Valencia Cossio**, del programa de Arte (énfasis en plásticas). El proyecto es una pintura que explora la relación entre imagen y palabra, y pide \$591.000 en compra de materiales para construir el bastidor. El Comité decide financiar la totalidad del presupuesto: **\$591.000**.

La cuarta propuesta es del estudiante **David Esteban Salinas Rodríguez**, del programa de Arte (énfasis en plásticas). La obra consiste en una piñata que funciona como exploración de juegos de infancia y cómo los niños habitan el espacio. El comité comenta que la propuesta no está muy bien hecha, y que no hay conexión ni claridad entre el aspecto formal de la propuesta y el concepto de la obra. Por la falta de solidez en la propuesta, el Comité decide **no apoyar esta propuesta**.

La quinta propuesta es del estudiante **Fabián Salamanca Aragón**, del programa de Música (énfasis en violín). Su proyecto es el acostumbrado recital de grado y pide \$780.000 para su pianista acompañante. El proyecto está bien sustentado, tiene buenos referentes y un buen promedio. El Comité decide financiar la totalidad del presupuesto: **\$780.000**.

La sexta propuesta es del estudiante **Juan Camilo Luque**, del programa del programa de Arte (énfasis en medios electrónicos y artes del tiempo). El proyecto es una instalación electroluminiscente que quiere hacer cuestionamientos sobre la cotidianidad espacialidad. Luque pide \$800.000 para compra de materiales como cables y tableros especiales. El Comité se pregunta sobre la escala del proyecto y si es necesario que sea de ese tamaño. Solodkow propone financiar la mitad del proyecto. El comité concuerda, y aprueba la financiación de la totalidad del presupuesto: **\$800.000**.

La séptima propuesta es del estudiante **Juan Nicolás Castro**, del programa de Música (énfasis en producción). Pide \$531.930 para el traslado del sistema BLAST. Es un buen proyecto, por lo que el comité le financia la totalidad del monto: **\$531.930**.

La octava propuesta es del estudiante **Juan Sebastián Molina**, del programa de Música (énfasis en producción). El proyecto es la producción de cuatro *covers* de subgénero de salsa y pide \$750.000 para la contratación de músicos profesionales para las sesiones de grabación de las canciones. El Comité comenta que la propuesta no da cuenta de la conexión que existe entre los cuatro *covers*, sin embargo, Jorge García, representante del Departamento de Música, advierte que estos ejercicios, más que ser espacios de creatividad y crítica, son espacios de destreza en el oficio de producción audiovisual. A propósito de la contratación de músicos, Solodkow le sugiere a García que en el departamento tengan un banco de información con instrumentistas

egresados que puedan contratarse para este tipo de proyectos. El Comité aprueba la financiación del proyecto por la totalidad de su presupuesto: **\$750.000**.

La novena propuesta es de la estudiante **Juliana Valentina Rodríguez**, del programa de Música (énfasis en flauta). Pide \$780.000 para su pianista acompañante. Es un buen proyecto por lo que el comité acepta financiar la totalidad del proyecto: **\$780.000**.

La décima propuesta es de la estudiante **Kelly Iovanna Ramírez**, del programa de Arte (énfasis en plásticas). El proyecto es una exploración de cuatro diagnósticos que la estudiante ha recibido, y pide \$800.000 en materiales. El Comité decide financiar la totalidad del proyecto: **\$800.000**.

La undécima propuesta es de la estudiante **Manuela Marín Sandoval**, del programa de Arte (énfasis en plásticas). El proyecto quiere hacer una materialización plástica de los sueños de la estudiante mediante dibujos e impresiones fotográficas en alta resolución y pide \$800.000 para materiales. El Comité opina que es el proyecto y el promedio de la estudiante son buenos, y financia la totalidad de lo pedido: **\$800.000**.

La duodécima propuesta es de la estudiante **María Emilia Uribe**, del programa de Arte (énfasis en plásticas). El proyecto quiere hacer una aproximación a la escritura panfletaria mediante una resignificación de panfletos y letreros. Pide \$598.443 para impresión de los panfletos intervenidos. El comité comenta que, aunque no es un mal proyecto, conceptualmente no es fuerte y la escala puede ser exagerada. El Comité decide financiar la mitad de la propuesta: **\$300.000**.

La tredecima propuesta es de la estudiante **María Paula Lozano**, del programa de Arte (énfasis en plásticas). El proyecto es una exploración conceptual de recuerdos. Pide \$800.000 para materiales. El Comité comenta que el proyecto no está bien sustentado, puesto que no existe una conexión concisa entre el concepto y la obra. El Comité decide **no financiar esta propuesta**.

La décimo cuarta propuesta es de la estudiante **Mariajuana Ángel Andrade**, del programa de Arte (énfasis en medios electrónicos y artes del tiempo). El proyecto quiere explorar las distancias entre ficción y realidad mediante la manipulación de diapositivas familiares y recolectadas aleatoriamente. Pide \$800.000 para materiales. El comité comenta que es un buen proyecto, aunque la estudiante no tenga el mejor promedio. Se financia la totalidad del presupuesto: **\$800.000**.

La décimo quinta propuesta es del estudiante **Mateo Gómez Pinto**, del programa de Arte (énfasis en plásticas). Pide \$382.900 para compra de Thinner, para realizar pinturas que reflexionan en torno a la construcción de la memoria y los recuerdos. El Comité financia la totalidad del presupuesto: **\$382.900**.

La décimo sexta propuesta es de la estudiante **Natalia Abril Álvarez**, del programa de Arte (doble énfasis en plásticas y MEAT). El proyecto quiere hacer un diario audiovisual de memorias sobre el desamor, en específico, su desamor más reciente, y pide \$800.000 para músico y viáticos de viaje. El comité comenta que la propuesta podría enfocarse más hacia un público y no ser tan introspectiva: hacer un comentario sobre el desamor a partir de la experiencia propia que interpele a un público más grande. El comité decide **no financiar esta propuesta**.

La décimo séptima propuesta es del estudiante **Nicolás Castro Pulido**, del programa de Música (énfasis en producción). Un aspecto positivo del proyecto es que propone una mirada crítica que va más allá del “yo poeta/yo artista”, muy presente en las demás propuestas. Quiere realizar una actuación sonora, en la que se reproduce un acto de violación. El proyecto aclara que será una actuación a ser grabada y que pretende hacer al oyente reflexionar sobre violencia sexual. Pide \$488.275 para el traslado del sistema BLAST y compra de cinta aislante. El comité financiará la totalidad del presupuesto: **\$488.275**.

La décimo octava propuesta es de la estudiante **Paola Catalina Bermúdez**, del programa de Arte (énfasis en plásticas). El proyecto tiene como propósito hacer una crítica a la sociedad de consumo, desde una búsqueda personal de la identidad en dicha sociedad de consumo, mediante retratos a cinco personas. Pide \$800.000 para la impresión de sus fotografías. El comité comenta que el proyecto no es minucioso en la escogencia de los modelos (¿por qué esas cinco personas?), y además entra en terrenos trillados de la producción artística (la sociedad de consumo). Por no ser un proyecto crítico y no tener un sustento conceptual sólido, el Comité decide **no financiar esta propuesta**.

Finalmente, la última propuesta es de la estudiante **Sara Vera Largacha**, del programa de Arte (énfasis en plásticas). El proyecto quiere hacer una exploración plástica del impacto de la mina de carbón de Sutatausa, mediante una serie de dibujos hechos con carbón de la mina, y una instalación de montículos del mismo carbón. Pide \$553.900 para la compra y el traslado del carbón de Sutatausa a Bogotá. El comité comenta que, conceptual y formalmente, es una propuesta muy sólida. Sin embargo, el Comité pide aclaraciones sobre la manera en que se hará el despojo del carbón una vez haya finalizado la exposición. Con estas aclaraciones hechas, el comité aprobará la financiación de la totalidad del proyecto: **\$553.900**.

El Comité reparte, entonces, **\$9.367.005** entre 15 propuestas. El superávit de \$632.995 se repartirá en la convocatoria del semestre entrante. Con las propuestas discutidas y el presupuesto repartido, David Solodkow levanta la sesión a las 9:35 a.m.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Solodkow', is enclosed within a large, horizontal oval shape. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the left.

David Solodkow

Director del Centro de Investigación y Creación

Facultad de Artes y Humanidades

Universidad de los Andes