

Acta No. 97, reunión del comité conjunto CIC y Posgrados

Centro de Investigación y Creación CIC
Facultad de Artes y humanidades
Universidad de los Andes

El comité conjunto CIC y Escuela de Posgrados de la Facultad de Artes y Humanidades se reúne para elegir a los ganadores de los *Estímulos a estudiantes de posgrado 2017-2* (para ejecutarse en el 2018).

Lunes 4 de diciembre, 2017. 12:00 p.m.

Asistentes:

Mario Barrero, María Clara Bernal, Liliana Espinosa, David Solodkow, Ana Malaver y Alejandro Giraldo.

David Solodkow, director del CIC, da inicio a la sesión y agradece a todos por asistir. Aprovecha los primeros minutos para explicar a los colegas del Comité de Posgrados el proceso de selección que normalmente sigue el Comité CIC cuando reparte los estímulos a los estudiantes de pregrado. Se parte de querer ayudar a la mayor cantidad posible de estudiantes, y se evalúa cada proyecto por la calidad de la propuesta, así como las cartas de aval de los asesores. El comité conjunto decide que discutirán todas las propuestas, y al final se repartirán los fondos. En esta ocasión, el comité discutirá ocho propuestas recibidas, y repartirá cinco apoyos de \$2.000.000 cada uno.

Comienza la discusión con la propuesta de **Ana María Rojas Leal**, de la Maestría en Música. El proyecto pide fondos para presentar parte de su trabajo de grado en el coloquio “Nuestra experiencia en la música: diarios interdisciplinarios” organizado por la Universidad de Chile en Santiago de Chile. Ana Malaver, gestora administrativa y financiera del CIC, apunta que, si el comité aprueba esta propuesta, habría que comprar el tiquete antes de que acabe el 2017. Debido a que hay que esperar a que la Oficina de Presupuesto de la Universidad apruebe los presupuestos del año entrante, habría que sacar los fondos para la compra del tiquete del presupuesto del año 2017. El comité opina que es un proyecto bien presentado y que podría ser considerado para financiación.

Continúa la discusión con la propuesta de **Andrés Camilo Torres Estrada**, del Doctorado en Literatura. Mario Barrero, director de posgrados del Departamento de Humanidades y Literatura, comenta que el caso de Torres es similar al de Rojas, puesto que también quiere viajar a un coloquio (en este caso SECOLAS) a presentar parte de su trabajo. Sin embargo, en este caso el estudiante viajaría en marzo del 2018. María Clara Bernal, directora de la Escuela de Posgrados, anota que Torres ya

estaría pre-seleccionado para publicar en una revista académica de cuartil alto. Igual que la propuesta anterior, el comité considera que ésta está bien presentada y la considerará para financiación.

El comité sigue con la propuesta de **Germán David Molano Rojas**, estudiante de la Maestría en Música. El estudiante requiere financiación para contratar los músicos que interpretarán tres obras suyas en su concierto de grado. Bernal comenta que Molano tuvo que pedir un pendiente especial para la entrega de su trabajo de grado. Liliana Espinosa, coordinadora académica de la Escuela de Posgrados, explica que se le dio el pendiente debido a que su asesora, Catalina Peralta, no consideraba que su trabajo de grado tuviera los avances requeridos para entregar. El pendiente especial se levanta en mayo del 2018. Bernal expresa su preocupación con financiar esta propuesta por riesgo a que el estudiante no alcance a terminar a tiempo su proyecto. Solodkow además apunta que la propuesta no tiene un espacio definido dónde presentar el concierto.

Solodkow recomienda que, en el futuro, se recomiende a los estudiantes que requieran de espacios de presentación y exposición como galerías, auditorios y teatros, que busquen el espacio y lo concreten *antes* de presentar propuestas a esta convocatoria. El comité recomienda presentar, junto con los formatos de convocatoria, alguna carta o prueba de la consecución del espacio, y que esto quede explícito en la convocatoria del año entrante. La propuesta de Molano queda para revisar posteriormente por el comité.

Solodkow también comenta que esta terna de estudiantes tiene propuestas que están al final de sus procesos investigativos. Idealmente, la convocatoria no sólo debería apoyar estos proyectos, sino también proyectos que estén en sus inicios y que necesiten fondos para alimentar procesos de investigación o creación que realizarán en su posgrado.

La siguiente propuesta evaluada es la de **Iván Samir Elneser**, estudiante de la Maestría en Historia del Arte. La propuesta de Elneser busca financiación para corrección de estilo diagramación, impresión y encuadernación de su texto de tesis, y así autopublicarlo. Su texto es una investigación sobre un escultor anónimo colombiano del que sólo se tiene un registro fotográfico. Bernal considera que, aunque es un buen proyecto por su contenido teórico, así como el trabajo crítico que realiza, no se le debería dar financiación a proyectos que busquen autopublicarse. Un proyecto así debería someterse a procesos editoriales que aseguren su calidad, como la evaluación de pares. Solodkow está de acuerdo con Bernal, y agrega que una autopublicación no le servirá en su futuro académico. Alejandro Giraldo, gestor de investigación del CIC, comenta además que al estudiante sí se le había sugerido, cuando elaboró su propuesta, tener un plan de publicación con alguna editorial o alguna revista académica y, sin embargo, Elneser no tuvo en cuenta esta sugerencia. El comité insiste en la importancia de someter los trabajos a evaluación de pares, y publicarlos en plataformas académicas que permitan estas evaluaciones. Solodkow pide que se apegue en la convocatoria del año entrante que no se financiarán proyectos que busquen autopublicarse. El comité decide, unánimemente, descartar esta propuesta.

Continúa la discusión con la propuesta de **María José Castaño Dávila**, estudiante de la Maestría en Periodismo. El proyecto de Castaño es un reportaje digital sobre el parque nacional Chiribiquete, su legado histórico de pinturas rupestres y la importancia de este territorio en varias culturas indígenas. La propuesta busca financiación para desarrollar una plataforma web, que funcionaría como segunda fase del reportaje. Giraldo apunta que la carta de aval de su asesora dice que Castaño sustentará su proyecto el martes 5 de diciembre, detalle que la propuesta omite. Esto

significaría que Castaño requiere financiación para continuar con su proyecto después de haberlo sustentado. También significaría que ejecutaría recursos después de haberse desvinculado de la Universidad como estudiante. Bernal apunta que la convocatoria busca financiar estudiantes activos con procesos de investigación en curso. Barrero nota que el proyecto es poco claro con el producto de investigación que Castaño quiere lograr, y Solodkow insiste que las propuestas deben ser más específicas los sus objetivos y producción. El comité decide, unánimemente, descartar esta propuesta.

Solodkow insiste que los filtros deben ser más estrictos con las propuestas que reciben para avalar, a lo que Giraldo comenta que es muy difícil lograr que todas las propuestas logren la calidad esperada, puesto que muchas veces los candidatos no llevan sus propuestas a tiempo. Sin embargo, el proceso se refinará para el año entrante, pensando mejor los tiempos de presentación y aval de las propuestas.

La siguiente propuesta que el comité discute es de **María Juana Espinosa Menéndez**, estudiante de la Maestría en Humanidades Digitales. La propuesta busca financiación para desarrollar una aplicación y una plataforma wiki, que sirva para que la comunidad ARAC (asociación red agroecológica campesina) de Subachoque optimice su manejo de tiempos de plantación y descanso de sus tierras. Bernal comenta que es una muy buena propuesta, con productos de investigación concretos y que además cuenta con impacto social positivo, por la implementación de la plataforma wiki y la aplicación. El comité considerará esta propuesta para financiación.

El comité discute ahora la propuesta de **Paul Sebastián Mesa Vacca**, estudiante de la Maestría en Historia del Arte. La propuesta requiere financiación para compra de imágenes, desarrollo de software de archivo, compra y reproducción de material bibliográfico y apoyo técnico y audiovisual para la realización de entrevistas. Bernal comenta que, aunque la propuesta promete una calidad investigativa alta, el comité editorial de la Revista del Departamento de Historia del Arte (HART), ya ha tenido la oportunidad de leer el texto de Mesa, y lo descartó por baja calidad en redacción y contenido. Giraldo agrega, además, que la propuesta no tiene un plan de publicación del trabajo. Bernal apunta que es importante haber sido aceptado en una revista para poder pedir compra de imágenes. Barrero agrega que la compra y reproducción de material bibliográfico debe suceder antes o durante la investigación, y no a la hora de entregar el resultado final. A esto, Solodkow recuerda que las compras de material bibliográfico se solicitan con la Biblioteca General, a través de la profesora Claudia Montilla, del Departamento de Humanidades y Literatura. El comité no tendrá en cuenta esta propuesta a la hora de repartir la financiación.

El último proyecto para discutir es del estudiante **Ronald Andrey Perilla Fuentes**, de la Maestría en Música. La propuesta requiere financiación para la contratación de músicos para su concierto de grado. Giraldo nota que Perilla ha trabajado largo tiempo con el profesor Rony Torres, del Departamento de Música, y que los estudiantes de Torres suelen ser responsables y dedicados. Solodkow nota que, una vez más, esta propuesta carece de lugar de presentación.

Solodkow sugiere que el CIC busque convenios con espacios de exposición, conciertos y presentaciones, que puedan facilitar procesos de búsqueda de espacios para los distintos miembros de la Facultad. Barrero recuerda que los teatros de la Universidad Central (el Teatro México, el Teatro Bogotá y el Teatro Faenza) pueden ser excelentes opciones. Solodkow también apunta que existen varios convenios marco entre las universidades del centro de Bogotá, que podrían facilitar estos espacios. Habría que averiguar qué tipo de convenios son, y con cuáles universidades.

El comité sugiere, entonces, que para esta terna de proyectos se dé financiación a los proyectos que no tienen espacios definidos, a condición que para el 15 de enero logren concretar un espacio de presentación. Bernal comenta que diciembre es, precisamente, el mes donde muchos teatros definen sus programaciones del año. Así mismo, el comité pedirá una carta de confirmación del espacio. Esta condición se tendría en cuenta para el proyecto de Molano y para el de Perilla.

El comité pasa, entonces, a repartir la financiación según los proyectos que aprobó. Los proyectos aprobados fueron cinco: Ana María Rojas Leal, Andrés Camilo Torres Estrada, Germán Molano Rojas, María Juana Espinosa Menéndez y Ronald Andrey Perilla Fuentes. Teniendo en cuenta que son el mismo número de estímulos que el comité otorgaría, se premian estos cinco proyectos. Malaver le pregunta al comité si estaría de acuerdo en comenzar a ejecutar estos proyectos después de la aprobación de la Oficina de Presupuesto, que será aproximadamente en febrero (con excepción del proyecto de Ana María Rojas Leal). Esta anotación saldrá en las cartas de los estudiantes.

David Solodkow levanta la sesión a las 12:27 p.m.

David Mauricio Solodkow

Director

Centro de Investigación y Creación

Facultad de Artes y Humanidades

Universidad de los Andes

María Clara Bernal

Directora

Escuela de Posgrados

Facultad de Artes y Humanidades

Universidad de los Andes

Mario Barrero Fajardo

Director

Posgrados del Departamento de Humanidades y Literatura

Facultad de Artes y Humanidades

Universidad de los Andes