

Acta No. 103, reunión del Comité CIC

Centro de Investigación y Creación CIC
Facultad de Artes y humanidades
Universidad de los Andes

El Comité CIC de la Facultad de Artes y Humanidades elige a los ganadores de las convocatorias de *Estímulos a estudiantes de posgrado* y *Estímulos a estudiantes de pregrado* 2018-2.

Martes 17 de septiembre, 2018. 12:00 p.m.

Participantes:

Darío Velandia, Charlotte de Beauvoir, Edgar Guzmán, Jorge Gregorio García, Camilo Hernández, David Solodkow, Ana Malaver y Alejandro Giraldo.

Asisten María Clara Bernal y Liliana Espinosa, de la Escuela de Posgrados, a la primera sección de la reunión.

Relatoría:

David Solodkow, director del CIC, da inicio a la reunión y le agradece a los miembros del Comité por asistir. Recuerda que quedan dos reuniones del Comité este año: ésta, en la que se distribuirán los fondos de las dos convocatorias de estímulos para pregrado y posgrado, y una última reunión en la que se presentarían los resultados de la evaluación al plan quinquenal fijado en 2016. Solodkow comenta que dicha reunión no sería necesaria, puesto que cada director de departamento ya tiene ese informe, y además se hará una presentación oficial en el Consejo de Facultad. Menciona, de todas maneras, que los resultados de la evaluación son positivos: desde 2016 al presente, la Facultad de Artes y Humanidades ha hecho 476 productos de nuevo conocimiento (entre investigación y creación). Aún se deben afinar algunos detalles de medición y valoración de los productos de creación, como la medición de la calidad o la inclusión de productos en las tablas, pero son detalles que pueden mejorarse con el tiempo; en conclusión, la evaluación fue satisfactoria. La Facultad de Artes y Humanidades es, además, la primera unidad académica en entregar dicho informe a la Vicerrectoría de Investigaciones. Con esto dicho,

Solodkow afirma que la reunión programada para el 16 de octubre no sería necesaria, salvo que el Comité considere que hay temas que requieran de una sesión completa, y que no puedan resolverse ahora o de manera virtual. Recuerda que el CIC siempre está abierto a recibir sugerencias de procesos, métodos y otras cuestiones.

Charlotte de Beauvoir, representante al CIC por el Ceper, aprovecha para comentar una sugerencia que había mencionado en el Comité CIC pasado: la posibilidad de lanzar las convocatorias más de una vez al año, con varios cortes. De Beauvoir propone hacer una prueba piloto con la Convocatoria Conjunta, con dos cortes al año. Solodkow le pregunta a Ana Malaver, gestora administrativa y financiera del CIC, sobre la posibilidad de llevar esto a cabo, teniendo en cuenta los tiempos de ejecución presupuestal y las aprobaciones que se necesitan administrativamente. Malaver recuerda que la Conjunta requiere de una aprobación previa de la Vicerrectoría de Investigaciones, pues parte de los fondos provienen de la 4^a Bolsa, que está destinada para convocatorias y becas entre unidades y la Vicerrectoría. Así pues, habría que consultar dicha posibilidad con ellos. En términos presupuestales, sí se podría. De Beauvoir comenta que, de tener dos fechas de corte al año, habría más posibilidades de presentarse dependiendo de las cargas profesoras, y no habría que esperar un año entero para poderse presentar a la convocatoria. Solodkow recuerda que a la Convocatoria Cerrada de este año sólo se presentó un profesor, y que los fondos restantes tuvieron que repartirse en una convocatoria extemporánea de viajes. Solodkow reconoce que pudo haber sucedido porque una gran parte de convocatorias se agrupan en la misma parte del año, y que, de todas maneras, puede estudiarse esta posibilidad. Alejandro Giraldo, gestor de investigación, propone realizar un piloto con la Convocatoria Cerrada del 2019, de manera que tenga varias fechas de corte, y poder probar la propuesta de la profesora Charlotte con una convocatoria pequeña. Solodkow propone pensar esto en la primera sesión del Comité CIC el año entrante, cuando se haya confirmado el presupuesto de investigación de la Facultad, con la posibilidad de que sea semestral.

Solodkow le recuerda a los miembros del comité que, como puentes entre el CIC y los departamentos, ellos pueden ser transmisores de ideas, comentarios, problemas y sugerencias para mejorar la operación y las estructuras del CIC. Además, comenta que hemos mejorado la formulación de las propuestas de los estudiantes de pregrado y las cartas de recomendación de los profesores, y felicita a todos los miembros del comité por el buen trabajo.

Edgar Guzman, representante al CIC por el Departamento de Arte, comparte con los demás miembros del comité un comentario de una profesora de Arte que ganó la Convocatoria Conjunta 2018: la presentación de una propuesta de proyecto incluye la totalidad del presupuesto presentado, y no siempre es fácil iniciar el proyecto cuando se le hicieron recortes sustanciales a varios rubros, o se suprimieron rubros completamente. Solodkow está de acuerdo con Guzmán. De Beauvoir propone que, en futuras ocasiones, se estudie entonces la posibilidad de tumbar proyectos enteros en lugar de hacer recortes sustanciales, a excepción de aquellos rubros que el

CIC ya ha dicho que no financia, o que se ponga como límite recortar hasta el 15% de un presupuesto. Todos los miembros del Comité CIC están de acuerdo.

Después de esta discusión, el Comité CIC inicia la discusión con la convocatoria de *Estímulos a estudiantes de posgrado*. Para esta discusión asisten María Clara Bernal, directora de posgrados, y Liliana Espinosa, coordinadora académica de posgrados. La convocatoria cuenta con \$20.000.000 y según los términos de referencia, estipula financiar 5 proyectos de \$2.000.000. Los miembros del comité notan que no todas las propuestas piden el límite presupuestal, y además hay suficientes fondos a pesar del límite que hay en los términos de referencia, por lo que podría pensarse en financiar más de cinco proyectos. Bernal le comenta al comité que dos proyectos de humanidades digitales piden presupuesto para compra de *hosting* web y considera que, en lugar de financiarlos únicamente por un año (la duración del proyecto) y que luego no puedan alojar más sus desarrollos por falta de financiación, se alojen en el *hosting* de la Maestría en Humanidades Digitales. De esta manera, se puede garantizar la continuidad de estos desarrollos digitales y se pueden mantener al aire. El comité está de acuerdo. El comité comenta que, en general, todas las propuestas están bien construidas y, debido a que hay suficientes fondos para todas las propuestas, el Comité decide financiar todos los presupuestos de la siguiente manera:

Daniela Acosta Parsons, \$1.996.150

Diana Alejandra Ojeda, \$1.712.890

Jeniffer Liliam Mendoza, \$2.000.000

Luis Antonio Silva, \$1.322.124

María Fernanda Fitzgerald, \$1.998.400

María Camila Mendoza, \$1.936.880

Solodkow comenta que, aunque en los términos de referencia de la convocatoria no se pide un cronograma, uno de los puntos del formato lo pide. Sobre todo, dado que estos estudiantes están en posgrado, un cronograma de trabajo es ya parte importante de las formas en las que se organiza y ejecuta una investigación. Por esto, y para futuras ocasiones, le pide a los miembros del comité que comenten a sus colegas directores de proyectos de grado que es imperativo que sus estudiantes incluyan un cronograma.

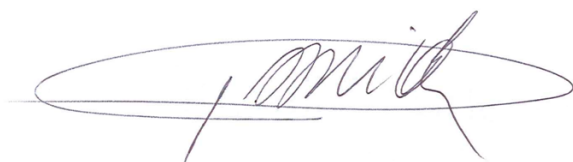
Con los fondos distribuidos, María Clara Bernal y Liliana Espinosa se retiran y el Comité continua con las propuestas de los *Estímulos a estudiantes de pregrado*. La convocatoria cuenta con \$10.632.995 y las propuestas de los estudiantes suman, en total \$8.738.067. Camilo Hernández, representante al CIC por el Departamento de Humanidades y Literatura, propone que si algún miembro tiene alguna observación u objeción con algún proyecto, que la ponga sobre la mesa para que el comité la discuta, en lugar de repasar propuesta por propuesta. Jorge García, representante al CIC por el Departamento de Música, comenta que las cotizaciones del estudiante

Andrés Felipe Sereno no son cotizaciones de músicos profesionales, sino de compañeros suyos del pregrado. El Comité CIC está de acuerdo con que esta no es una actitud ética de parte de los estudiantes, pues este tipo de colaboraciones deberían hacerse *ad honorem* por principio de ayuda a los colegas estudiantes. El comité está de acuerdo con financiar el proyecto de Sereno siempre y cuando presente nuevas cotizaciones de músicos profesionales.

Solodkow trae a la discusión una petición de la directora del Departamento de Música, Carolina Gamboa, en la que le pide al Comité reconsiderar una decisión tomada en el comité del 15 de septiembre de 2017 (acta 96) sobre financiar más de una vez a un estudiante. Dicha decisión consideró que un estudiante puede presentarse una segunda vez a los *Estímulos a estudiantes de pregrado* siempre y cuando no haya obtenido el apoyo máximo completo la primera vez. Gamboa argumenta que esta regla excluye a los estudiantes que hacen doble énfasis en el programa de música, y que también puede afectar a estudiantes de doble programa en la facultad. Solodkow recuerda que esa decisión se tomó pensando en que no siempre hay suficientes recursos para repartir a todos los estudiantes, por lo que se pensó que es mejor beneficiar a aquellos que aún no han obtenido el apoyo, pero que dicha regla puede ser analizada y cambiada por el Comité CIC. El comité discute la regla y concluye se financiará por segunda vez a un estudiante siempre y cuando haya suficientes fondos. Así mismo, los estudiantes deberán declarar cuándo se han presentado previamente a la convocatoria o si hacen doble programa. Sin ninguna objeción más, el comité reparte los fondos de la siguiente manera:

Ana María Alarcón, \$800.000
Ana María Orobio, \$800.000
Andrés Felipe Sereno, \$800.000
Angie Camila Rodríguez, \$800.000
Bibiana Angélica Hernández, \$800.000
Cristian Camilo Rodríguez, \$800.000
Hernán David Medina, \$800.000
Jesús David Sierra, \$799.832
Karol Muñoz, \$800.000
Manuela Sofía Camacho, \$738.235
Sergio Umbarila, \$800.000

A la 1:20 p.m., David Solodkow da cierre a la sesión.



David M. Solodkow

Director

Centro de Investigación y Creación

Facultad de Artes y Humanidades

Universidad de los Andes